



ДРЖАВЕН ЗАВОД ЗА РЕВИЗИЈА
ENTI SHTETËROR I REVIZIONIT
STATE AUDIT OFFICE

КОНЕЧЕН ИЗВЕШТАЈ
ЗА ИЗВРШЕНА РЕВИЗИЈА НА УСПЕШНОСТ
„СИСТЕМ ЗА УПРАВУВАЊЕ СО КРИЗИ И
ЗАШТИТА ОД ПОЖАРИ“

02 2022 00 08



Скопје, декември 2022 година



СОДРЖИНА

КРАТЕНКИ.....	4
ПОИМНИК НА ТЕРМИНИ	5
РЕЗИМЕ.....	8
1. ВОВЕД	11
1.1. Причини за извршување на ревизијата.....	11
1.2. Предмет на ревизија	13
1.3. Главни системи и процеси на управување	14
1.4. Главна законска и регулаторна рамка	15
1.5. Информација за национални документи и стратегии релевантни за предметот на ревизија	16
1.6. Одговорни институции.....	17
1.7. Финансиски средства.....	19
2. ЦЕЛИ, ОПФАТ И МЕТОДОЛОГИЈА НА РЕВИЗИЈАТА	20
2.1. Цели на ревизијата.....	20
2.2. Ревизорски прашања.....	21
2.3. Опфат на ревизијата	22
2.4. Ревизорски критериуми	23
2.5. Методологија	23
3. НАОДИ.....	25
3.1. Правна и стратешка рамка.....	25
3.2. Систем за превенција и заштита од пожари.....	33
3.3. Надзор и известување.....	65
4. ЗАКЛУЧОК.....	73
5. ПРЕПОРАКИ	75

ПРИЛОЗИ

Прилог бр.1 – Критериуми и показатели за оценка

Прилог бр.2 – Преглед на организациона поставеност и човечки капацитети во системот за управување со кризи и заштита од пожари

Прилог бр.3 – Преглед на исплатени средства од буџетите на општините по основ на изгубени судски спорови со пожарникари

Прилог бр.4 – Преглед на донации

Прилог бр.5 – Преглед на склучени договор за набавка на опрема и функционирање на воздухоплови во ДЗС во период 2019 - 2022 година

Прилог бр.6 – Преглед на остварени приходи на сметки на општините по основ на 2% од наплатени премии за осигурување на моторни возила (каска) и осигурување од одговорност од употреба на моторните возила во период 2017 – 2021 година

Прилог бр.7 – Забелешки на Нацрт извештајот на овластениот државен ревизор

Прилог бр.8 – Одговор на забелешки по Нацрт извештајот на овластениот државен ревизор

КРАТЕНКИ

Влада	Влада на Република Северна Македонија
ДДВ	Данок на додадена вредност
ДЗР	Државен завод за ревизија
ДЗС	Дирекција за заштита и спасување
ДИШЛ	Државен инспекторат за шумарство и ловство
ЕУ	Европска Унија
ЗЕЛС	Заедница на ЕЛС
ЈП	Јавно претпријатие
ЈУ	Јавни установи
МВР	Министерство за внатрешни работи
МЖСПП	Министерство за животна средина и просторно планирање
МЗШВ	Министерство за земјоделство шумарство и водостопанство
МО	Министерство за одбрана
МП	Министерство за правда
МФ	Министерство за финансии
Национална платформа	Национална платформа за намалување на ризици од катастрофи
НАТО	Северноатлантска договорна организација
ООН	Организација на Обединетите Нации
Општина	Единици на локална самоуправа
П.О.	Подружница
РМ	Република Македонија
РЦУК	Регионален центар за управување со кризи
САД	Соединети Американски Држави
СЗС	Систем за заштита и спасување
СУК	Систем за управување со кризи
ТД	Трговски друштва
ТППЕ	Територијални противпожарни единици
УКИМ	Универзитет „Св. Кирил и Методиј“ Скопје
ЦУК	Центар за управување со кризи
NICS	Next-Generation Incident Command System (Следна генерација на Систем за управување со инциденти)

Ревизорски тим:

1.
2.
3.
4.

Овластен државен ревизор:

.....

ПОИМНИК НА ТЕРМИНИ

Пожар на отворен простор	секое неконтролирано горење на шума и шумско земјиште, без оглед на зафатената површина, интензитет и причина за негово настанување, кој опфаќа и горење на земјоделска површина и пасиште, поблиску од 200 m до работ на шумата (член 12 од Закон за шумите)
Шумски пожар	секое неконтролирано горење на шума, шумско земјиште, без оглед на зафатената површина, интензитет и причина за негово настанување (член 12 од Закон за шумите)
Проста репродукција на шумите	подразбира одгледување, заштита на постојните шуми, изградба на шумски патишта, техничко опремување заради вршење на работи на заштита на шумите и за изработка на планови за стопанисување со шумите (член 94 од Закон за шумите)
Проширена репродукција на шумите	опфаќа: - подигнување на нови шуми со пошумување на голини и ерозивни земјишта, - мелиорација на деградирани шуми и шикари, - нега на шумски култури, - превентивна заштита на шумите и шумските култури, - сузбивање на растителни болести и штетници во шуми и шумски култури подигнати на голини, површини во кои е извршена мелиорација на деградирани шуми и шикари, - обезбедување на семе и на шумски саден материјал, - изградба на инфраструктурни објекти во шума и - техничко опремување за спроведување на проширената репродукција на шумите (член 95 од Закон за шумите)
Процена на загрозеност	квалитативна и квантитативна анализа на податоците за рано превенирање, можни ризици и опасности за настанување на природни непогоди и други несреќи, со предвидување на можни последици од истите, предложен степен на заштита од опасностите и предлог за превентивни и други мерки за заштита и спасување (член 2 од Закон за заштита и спасување)
Заштита на шумите	систем на мерки и активности кои се спроведуваат со цел да се обезбеди опстанок на шумата, зачувување на здравствената состојба и виталност на шумите од противправно присвојување и користење, бесправни сечи, пожари, растителни болести и штетници, напасување на добиток, желедање, противправно

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. 
4. 

Овластен државен ревизор:

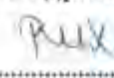

.....

	собирање на други шумски производи и други оштетувања (член 12 од Закон за шумите)
Мониторинг	систем на постојано следење и анализа на целосната состојба на шумските екосистеми, а особено на нивната виталност, здравствена состојба и биолошка разновидност поради преземање на превентивни мерки и заштита (член 12 од Закон за шумите)
Управување со шумите	стратешко планирање, организација и извршување на управни работи, мониторинг и надзор во шумарството (член 12 од Закон за шумите)
Управување со опожарена површина	активности за санација (сечење на опожарените дрвја на пожариштето и нивно отстранување), како и пошумување на опожарена површина, одгледување и заштита на садниците кои ги преземаат субјектите кои управуваат со шумите во наредните две години по гаснењето на пожарот (член 12 од Закон за шумите)
Управување со пожарите и локализирање и гасење	мерки за заштита од пожари на отворен простор, кои опфаќаат: 1) превентивни мерки наменети за едукација и подигање на јавната свест и се преземаат во текот на целата година; 2) подготвителни мерки кои се преземаат во текот на целата година, пред да настане пожарот, а имаат за цел постигнување на максимална подготвеност на субјектите одговорни за заштитата на шумите да одговорат во случај на настанување на пожар и 3) директни мерки кои се преземаат за време на траењето на пожарот, а за цел го имаат неговото локализирање и гасење (член 12 од Закон за шумите)
Е-112	единствен комуникациско – информативен систем, со единствен број на повик-јавување во случај на ризици, опасности и други несреќи на целата територија на Република Северна Македонија (член 40 од Закон за управување со кризи)
Шумско стопанска единица	претставува основна единица за планирање. Таа е природна и стопанска целина утврдена според орографските и хидрографските карактеристики, сообраќајниците и други природни и економски услови за управување и стопанисување со шумите и шумската инфраструктура (член 12 и член 27 од Закон за шумите)
Посебен план за стопанисување со шумите	документ кој се донесува од страна на корисникот на шумата за секоја шумскостопанска единица поединечно. Посебниот план содржи податоци кои се значајни за стопанисување со шумите и истите се со важност од десет години (член 29 од Закон за шумите)

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. 
4. 

Овластен државен ревизор:


.....

Шумски патишта	патишта во кои се вклучени и другите патни инфраструктури кои се долж нивните правци кои се првенствено наменети за одгледување и користење на шумите (член 12 од Закон за шумите)
Тревожење	преставува техничка мерка и активност која се врши со вклучување на сирените од системите за тревожење на територија каде постои ризик од опасност или веќе е појавен, со цел предупредување на населението (член 3 од Уредба за знаците за тревожење, начинот и процедурите за тревожење и постапките на населението)

*користените фотографии во извештајот се авторско дело на Андреј Бубевски

Ревизорски тим:

1.
2.
3.
4.

Овластен државен ревизор:

.....



ДРЖАВЕН ЗАВОД ЗА РЕВИЗИЈА
ENTI SHTETËROR I REVIZIONIT
STATE AUDIT OFFICE

Број: 19-108/47
Дата: 29.12.2022

КОНЕЧЕН ИЗВЕШТАЈ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР

РЕЗИМЕ

Извршивме ревизија на успешност на тема „Систем за управување со кризи и заштита од пожари“, за да одговориме на прашањето „Дали воспоставениот систем за превенција и заштита од пожари овозможува ефективно зачувување на животната средина, здравјето и животот на луѓето?“

Ревизијата на успешност е извршена согласно Годишната програма за работа на Државниот завод за ревизија за 2022 година како пилот ревизија во рамките на Твининг проектот¹ МК 18 IPA FI 03 20 насловен како „Подобрување на надворешната ревизија и парламентарниот надзор“.

Со ревизијата на успешност опфативме период од 2019 до 2021 година, при што беше опфатен период пред и период по завршување на ревизијата, до денот на изготвување на овој извештај

За да одговориме на основното ревизорско прашање, ги определивме следните специфични прашања:

- Дали правната и стратешка рамка на целосен и јасен начин го регулира системот и националните политики за превенција и заштита од пожари?
- Дали системот за превенција и заштита од пожари функционира ефективно?
- Дали се врши ефективен надзор и дали институциите навремено и точно известуваат за активностите од своето работење?

Со извршената ревизија и обезбедените докази стекнавме разумно уверување дека:

Воспоставениот систем за управување со кризи и заштита од пожари во Република Северна Македонија не ги обезбедува сите потребни услови за ефикасно и ефективно управување со ризиците како и справување со пожарите на отворен

¹ Twinning Project MK 18 IPA FI 03 20 "Improvement of external audit and Parliamentary oversight"

Ревизорски тим:

1.
2.
3.
4.

Овластен државен ревизор:

.....

**Конечен извештај од ревизија на успешност
„Систем за управување со кризи и заштита од пожари“**

простор, поради што потребно е да се преземат дополнителни мерки и активности на национално и локално ниво за да се постигне поголема заштита на животната средина, здравјето и животот на луѓето од пожари.

Заштитата од пожари е комплексна активност и за нејзино успешно спроведување неопходно е да постои единствен систем на мерки и дејствија од нормативна, оперативна, техничка, образовна, надзорна и информативна природа. Стратешките и планските документи кои не се донесени придонесуваат кон ненавремено планирање на мерки за заштита и спасување од пожари на отворен простор, како и кон недостаток на кохерентно, воедначено и организирано дејствување од превентивен и оперативен карактер од страна на учесниците во СУК и СЗС.

Со ревизијата утврдивме дека недостасува интегриран пристап и синхронизирано дејствување на надлежните институции во управувањето со пожарите. Имено, не се обезбедени целосни услови за превенција и рано предупредување во случај на пожар на отворен простор, навремено оперативно дејствување при нивно гасење, како и мерки за намалување и санирање на последиците од пожарите и обновување на животната средина. Начинот на финансирање на дејноста која ја вршат ТППЕ влијае на нивното ефикасно функционирање, а постоечките кадровски и технички капацитети се недоволни, како и обученоста на силите за заштита и спасување која не е соодветна, ја намалуваат ефикасноста на институциите во справувањето со пожарите на отворен простор.

Воспоставените надзорни активности од страна на надлежните институции не се целосни и доволно застапени и не овозможуваат навремена и ефикасна превенција и примена на законските одредби. Истовремено, утврдивме системски слабости кои се однесуваат на непрецизно уредување на надлежностите за потврдување на остварениот приход од осигурителните компании, како и недостаток на одредба за надзор над уплатата на средствата за проширена репродукција од страна на субјектите кои стопанисуваат со шумите во државна и приватна сопственост и правните субјекти кои вршат промет на дрва. По тој основ, со ревизијата заклучивме дека во Буџетот на Република Северна Македонија не се уплатени 378.953 илјади денари.

Во рамките на ЦУК воспоставени се: МКФФИС – алатка за превенција, рано предупредување и мониторинг на шумските пожари и Систем за управување со инциденти – NICS, кој служи за меѓуресурска комуникација и координација.

Од страна на надлежните институции, преземени се мерки за надминување на дел од констатираните слабости, преку формирање на меѓу ресорски работни групи во МО, со надлежности за спроведување на системски реформи во СУК и СЗС, како и

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. 
4. 

Овластен државен ревизор:


.....

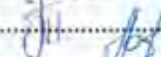
**Конечен извештај од ревизија на успешност
„Систем за управување со кризи и заштита од пожари“**

измена и дополнување на Законот за пожарникарството, но истите се одвиваат со забавено темпо.

Нашите препораки дадени во овој извештај се во функција на преземање на мерки и активности од страна на надлежните институции со цел подобрување на состојбите во областа на правната и стратешката рамка, системот за превенција и заштита од пожари и надзорот.

Од страна на градоначалникот на општина Велес, в.д. директорот на ДИШЛ, директорот на ЈП „Национални шуми“, министерот за одбрана и директорот на ЦУК доставени се известувања и забелешки на Нацрт извештајот на овластениот државен ревизор. Истите се разгледани и констатирано е дека најголем дел од нив претставуваат известувања, три се однесуваат на дополнително доставена документација и истите се прифатени, три забелешки не се прифатени и една забелешка делумно е прифатена.

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. 
4. 

Овластен државен ревизор:


.....

1. ВОВЕД

1.1. Причини за извршување на ревизијата

Шумите во Република Северна Македонија се простираат на вкупна површина од околу 1.007.095 ha², односно на повеќе од една третина од територијата на државата. Тие се еден од најважните природни ресурси во земјата и имаат еколошки, социо - културни и економски функции, а истовремено претставуваат клучен фактор во одржувањето на јаглеродната рамнотежа, биолошката разновидност и ги ублажуваат промените во климата. Поради тоа што шумите зависат од климата, тие се многу ранливи на климатските промени³.

Имајќи ги во предвид климатските промени кои се случуваат на глобално ниво, а како последица од нив појава на долги периоди со зголемени температури и суши, значително се зголемува ризикот од пожари. Влијанието на временските прилики врз однесувањето на пожарите (палењето, проширувањето и



Слика бр.1 - Пожар во 2021 година во Кокино, кај Старо Нагоричане

ставањето под контрола) е големо. Шумските пожари како една од најголемите опасности за шумите истовремено претставуваат фактор кој ги влошува климатските промени, особено поради фактот дека шумата е природен апсорбент на емисијата на стакленичките гасови и помага да се ублажат негативните последици од климатските промени по животната средина. Од друга страна шумските пожари придонесуваат за зголемување на емисиите на стакленички гасови. Тие имаат уништувачко влијание врз голем број на екосистеми и директно влијаат на животот и здравјето на луѓето.

Познавањата за климатските промени треба да влијаат на свесноста и однесувањето во наредниот период при планирањето на мерките за превенција од

² Податоци од 2018 година <https://www.stat.gov.mk/IndikatorIT.aspx?id=18>

³ Извор на информација: Трет национален план за климатски промени

http://www.unfccc.org.mk/content/Documents/ADAPTATION/Forestry_final_MK%20so%20CIP.pdf

Ревизорски тим:

1.
2.
3.
4.

Овластен државен ревизор:

.....

**Конечен извештај од ревизија на успешност
„Систем за управување со кризи и заштита од пожари“**

пожари, имајќи во предвид дека глобално должината на сезоната со пожари е зголемена. Во сценарија за идни суши и високи температури проекциите за пожарите се дека можат да се шират со голема брзина и да бидат потешки за управување. Со тоа се зголемуваат и трошоците за контрола на пожарите, а ефикасното справување со пожарите ќе биде намалено⁴. Податоците укажуваат дека за обнова на опожарената површина потребни се 50 години.

Како резултат на пожарите кои ја зафатија територијата на Република Северна Македонија во периодот од 2019 до 2021 година причинета е голема штета. Во август 2021 година поради појавата на поголем број пожари, Владата прогласи кризна состојба во траење од 30 дена⁵.

Целите за одржлив развој на ООН се глобална рамка за креирање политики кои водат кон искоренување на сите форми на сиромаштија, нееднаквост, зачувување на животната средина, обезбедување на просперитет и мир. Имајќи ја во предвид нивната значајност, Целите за одржлив развој на ООН претставуваат една од приоритетните цели во Стратешкиот план за ревизија на ДЗР за период 2021 – 2023 година. Од утврдените 17 цели за одржлив развој кои треба да се постигнат до 2030 година од страна на сите земји во светот, целта 15 – Живот на копно (Спасување на шумите и биодиверзитетот) и целта 13 – Климатски промени се тесно поврзани со ревизијата на успешност која се спроведува. Имено, втората точка од целта 15 повикува на „промоција на одржливо стопанисување со сите видови шуми, со цел запирање на уништувањето на шумите, враќање на деградираните шуми во нивната првобитна состојба и значително зголемување на обновувањето на деградираните шуми и пошумувањето на глобално ниво“. Првата точка од целта 13 укажува на потребата од „зајакнување на отпорноста и капацитетот за прилагодување на ризиците поврзани со климата и природните катастрофи во сите земји“. Во таа насока, а земајќи ги во предвид сите спомнати аспекти, во Годишната програма за работа на ДЗР за 2022 година, се предвиди и отпочна со спроведување ревизија на успешност на тема: „Систем за управување со кризи и заштита од пожари“. Оваа ревизија се спроведува како пилот ревизија во рамките на Твининг проектот⁶ МК 18 IPA FI 03 20 насловен како „Подобрување на надворешната ревизија и парламентарниот надзор“.

⁴ Извор на информации: Управување со пожари на отворен простор, Прирачник за обучувачи, Рим 2010 година

⁵ Одлука за постоење на кризна состојба заради зголемена појава на пожари на територија на Република Северна Македонија бр. 40-8664/1 од 05.08.2021 година (Службен весник на Република Северна Македонија 180/2021)

⁶ Twinning Project MK 18 IPA FI 03 20 "Improvement of external audit and Parliamentary oversight"

Ревизорски тим:

1.
2.
3.
4.

Овластен државен ревизор:

.....

1.2. Предмет на ревизија

Шумите се природни регулатори на климата и имаат важна улога во складирањето и врзувањето на јаглеродот диоксид со што придонесуваат за одржување на циклусот на јаглерод диоксид на локално и глобално ниво. Шумите како природно богатство се добро од општ интерес и треба да уживаат посебна заштита. Оваа заштита го претставува системот на мерки и активности кои се спроведуваат со цел да се обезбеди опстанок на шумата, нејзино зачувување од противправно присвојување и користење, бесправни сечи, пожари, растителни болести и штетници и други оштетувања. Со ревизијата на успешност опфатена е заштитата на шумите од пожарите на отворен простор. Во таа насока, потенцирајќи ја важноста на темата на ревизијата, истакнуваме дека во периодот од 2019 до 2021 година пожарите кои се случија предизвикаа огромни штети врз животната средина. Во тој период опожарена е површина од 29.224,51 ha⁷ или 3% од вкупната шумска површина во Република Северна Македонија и уништена дрвна маса од 594.009,68 m³. На следната слика се презентирани опожарените површини и дрвна маса по години:

2019 година	
опожарена површина	опожарена дрвна маса
15.675,45 ha	95.938,20 m ³
↓	
2020 година	
опожарена површина	опожарена дрвна маса
1.233,92 ha	8.138,00 m ³
↓	
2021 година	
опожарена површина	опожарена дрвна маса
12.315,14 ha	490.023,48 m ³

⁷ Извор на информации: Преглед на настаните пожари по години (2019-2021 година) – ЈП „Национални шуми“

Ревизорски тим:

1.
2.
3.
4.

Овластен државен ревизор:

.....

Материјалната штета прикажана во Годишните извештаи за настанати пожари на ЈП „Национални шуми“ изнесува⁸:



Предмет на интерес на ревизијата на успешност се воспоставените мерки за превенција од пожари на отворен простор на национално и локално ниво, начинот на организирање и делување на институциите за време на пожари и прогласена кризна состојба, но и заштитата и спасувањето во Република Северна Македонија од аспект на воспоставен и функционален систем за спречување на настанувањето и отстранувањето на последиците од настанатите природни непогоди и други несреќи.

1.3. Главни системи и процеси на управување

Во законската регулатива поимот „криза“ е дефиниран како појава во која се загрозуваат основните вредности, трајните и виталните интереси и цели на државата, односно се загрозуваат уставниот поредок и безбедноста на Република Северна Македонија⁹.

Системот за управување со кризи се организира и остварува заради превенција, рано предупредување и справување со кризи, кои претставуваат ризик за доброта, здравјето и животот на луѓето и животните, а кои се настанати од природни непогоди и епидемии или други ризици и опасности кои директно го загрозуваат уставниот поредок и безбедноста на Република Северна Македонија или дел од неа, а за кои не постојат услови за прогласување воена или вонредна состојба.

⁸ Извор на информации: Годишен извештај за настанати пожари (01.01.-31.12.2019 г); Годишен извештај за настанати пожари (01.01.-31.12.2020 г); Годишен извештај за настанати пожари во 2021 година од ЈП „Национални шуми“.

⁹ Закон за управување со кризи („Службен весник на РМ“ бр. 29/2005, 36/2011, 41/2014, 104/2015, 39/2016 и 83/2018).

Ревизорски тим:

1.
2.
3.
4.

Овластен државен ревизор:

.....

**Конечен извештај од ревизија на успешност
„Систем за управување со кризи и заштита од пожари“**

СУК го остваруваат органите на државната управа и органите на државната власт (Собрание, претседател и Влада), вооружените сили како Армијата на Република Северна Македонија, силите за заштита и спасување и органите на општините, ЈП, ЈУ и служби и ТД, здруженија и граѓани можат да учествуваат во превенција, рано предупредување и справување со кризи.

Заштита и спасување во Република Северна Македонија како област од јавен интерес, се организира како единствен систем за откривање и спречување на настанување и отстранување на последиците од настанатите природни непогоди и други несреќи во мир и во војна и од воени дејства со кои се загрозуваат животите на луѓето, природните богатства, животинскиот и растителниот свет, добрата во општа употреба и предметите и објектите од особено културно и историско значење. Заштитата и спасувањето во Република Северна Македонија го организираат и спроведуваат државните органи, органите на државната управа, органите на општините, ЈП, ЈУ и служби, ТД, здруженијата на граѓани, граѓаните и силите за заштита и спасување, на начин уреден со законската регулатива, прописите, нормативите, стандардите и правилата на техничка практика кои ја уредуваат оваа област.

1.4. Главна законска и регулаторна рамка

Правната рамка која ја уредува областа предмет на ревизија е:

- Закон за управување со кризи¹⁰;
- Закон за заштита и спасување¹¹;
- Закон за пожарникарството¹²;
- Закон за шумите¹³;
- Правилник за посебни мерки за заштита на шумите од пожари¹⁴;
- Правилник за правилата за вршење на службата, како и минималните критериуми за сместување, техничката опрема и средствата за гаснење на пожари со кои треба да располагаат противпожарните единици¹⁵;

¹⁰ Службен весник на РМ бр.29/2005, 36/11, 41/14, 104/15, 39/16, 83/18 и Службен весник на Република Северна Македонија бр.215/21

¹¹ Службен весник на РМ бр.36/04, 49/04, 86/08, У.бр.178/2008 бр.85/09, 114/09, 124/10, 18/11, 41/14, 129/15, 71/16, 106/16, 83/18 и Службен весник на Република Северна Македонија бр.215/21

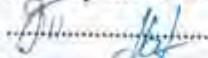
¹² Службен весник на РМ бр.67/2004, 81/2007, 55/13, 158/14, 193/15, 39/16, 168/17, 152/2019

¹³ Службен весник на РМ бр.64/09, 24/11, 53/11, 25/13, 79/13, 147/13, 43/14, 160/14, 33/15, 44/15, 83/16, 147/17

¹⁴ Службен весник на РМ бр. 82/15

¹⁵ Службен весник на РМ бр.19/06

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. 
4. 

Овластен државен ревизор:


.....

**Конечен извештај од ревизија на успешност
„Систем за управување со кризи и заштита од пожари“**

- Правилник за формациите, чиновите, како и обележјата на чиновите во противпожарните единици¹⁶;
- Правилници за систематизација и организација во субјектите предмет на ревизија;
- Правилници за платите, надоместоците на плати и други примања на вработените во ЕЛС со кои се регулираат платите на пожарникарите;
- Уредба за знаците за тревожење, начинот и процедурите за тревожење и постапките на населението¹⁷;
- Уредба за начинот на раководење и командување со силите за заштита и спасување и командите¹⁸;
- Уредба за начинот на подготвувањето и спроведувањето на подготвеноста и мобилизацијата на силите за заштита и спасување¹⁹;
- Уредба за начинот на пополнувањето на резервниот состав на силите за заштита и спасување и средствата од материјална обврска²⁰;
- Одлука за утврдување на персоналниот и материјалниот состав на силите за заштита и спасување што ги формира републиката²¹;
- Одлука за видот, бројот, персоналниот и материјалниот состав на тимовите за брз одговор²² и
- други акти.

1.5. Информација за национални документи и стратегии релевантни за предметот на ревизија

Стратешки документи кои беа земени во предвид во тек на ревизијата беа следните:

- Национална Платформа за намалување на ризици од катастрофи донесена во септември 2019 година;
- Национална стратегија за заштита и спасување²³ и
- Стратегија за развој на заштита на шумите од пожари, фитопатолошки и ентомолошки појави, со акционен план за реализација на проекти и набавки за потребите на ЈП „Македонски шуми“ донесена во септември 2017 година.

¹⁶ Службен весник на РМ бр.32/06

¹⁷ Службен весник на РМ бр.217/2018

¹⁸ Службен весник на РМ бр.18/2006

¹⁹ Службен весник на РМ бр.20/2006

²⁰ Службен весник на РМ бр.18/2006

²¹ Службен весник на РМ бр.51/2006

²² Службен весник на РМ бр.51/2006

²³ Службен весник на РМ бр.23/2009

Ревизорски тим:

1.
2.
3.
4.

Овластен државен ревизор:

.....

1.6. Одговорни институции

Во воспоставувањето и функционирањето на СУК и заштита од пожари, директно и индиректно вклучени се повеќе институции од кои значајни се:

Центар за управување со кризи (ЦУК) е формиран согласно Законот за управување со кризи во 2005 година како самостоен орган на државната управа. ЦУК меѓу другото е надлежен за континуирана меѓуресурска и меѓународна соработка, изработување и ажурирање на единствена процена на загроеноста од сите ризици и опасности по безбедноста на Република Северна Македонија, предлага мерки и активности за разрешување на кризна состојба, носител е на вкупната поддршка (стручна, организациона, административна и друга) на Управувачкиот комитет²⁴ и Групата за процена²⁵ и врши и други работи утврдени со закон. Организационата структура на ЦУК е составена од 7 сектори и две независни одделенија. Согласно Законот за управување со кризи во ЦУК се формираат и 35 регионални центри за управување со кризи кои се дел од Сектор за операции и координација. Вкупниот број на вработени лица во ЦУК е 290.

Дирекција за заштита и спасување (ДЗС) е формирана со Законот за заштита и спасување во 2005 година како самостоен орган на државна управа. Создадена е со спојување на цивилната заштита од МО и инспекцијата за заштита од пожари од МВР. Во остварувањето на заштитата и спасувањето ДЗС меѓу другите ги врши следните работи: планирање, проценување на загроеност од природни непогоди и други несреќи, организирање, подготвување и опремување на системот за заштита и спасување, функционирање на системот за спречување и откривање на настанување и отстранување на последици, обезбедување реализација на стратешките и среднорочни цели за заштита и спасување, опремување на републичките сили за заштита и спасување, обезбедување на материјалните резерви, контрола и оцена на подготвеноста на силите за заштита и спасување и нивно обучување и врши други работи утврдени со закон. Организационата

²⁴ Управувачкиот комитет е тело на Владата за координација и управување со системот за управување со кризи, кој го сочинуваат министрите за: внатрешни работи, здравство, транспорт и врски, одбрана, надворешни работи и раководителот на Групата за процена.

²⁵ Групата за процена е тело на Владата, врши постојано проценување на ризиците и опасностите по безбедноста на Републиката и предлага мерки и активности за нивна превенција, рано предупредување и справување со кризна состојба, а во нејзиниот состав се: директорите на Бирото за јавна безбедност, Управата за безбедност и контраразузнавање, Агенцијата за разузнавање; директорите и замениците на директорите на ЦУК и ДЗС; заменикот на началникот на Генералштабот на Армијата на Република Северна Македонија, како и раководителот на Службата за безбедност и разузнавање во МО.

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. 
4. 

Овластен државен ревизор:


.....

структура на ДЗС е уредена со Правилник за организација на работа според кој постојат 6 сектори со 21 одделение, 2 самостојни одделенија и 35 подрачни одделенија. Вкупниот број на вработени лица во ДЗС е 265.

Јавното претпријатие за стопанисување со државни шуми „Национални шуми“ п.о. – Скопје (ЈП „Национални шуми“) е основано со Одлука на Владата на РМ во 1997 година, а започнува со работа во 1998 година, како правен следбеник на дотогаш постојните претпријатија за стопанисување со шуми. ЈП „Национални шуми“ врши стопанисување со шумите во државна сопственост кои имаат стопански и заштитен карактер. Од вкупните површини под шуми во Република Северна Македонија во државна сопственост се 90%, а 10% е во приватна сопственост. Должностите и обврските на субјектите кои стопанисуваат со шумите се поврзани со превентивни, подготвителни и директни мерки за заштита, чување, планирање, обезбедување, обновување, користење, евиденција на шумите и други работи. Заради успешно остварување на овие цели, ЈП „Национални шуми“ е организирано во Дирекција и 30 подружници. Работењето во Дирекцијата се извршува преку 9 сектори. Вкупниот број на вработени лица во ЈП е 1.649.

Територијални противпожарни единици (ТППЕ) се организациона форма²⁶ на општините и се формирани заради гаснење на пожари, спасување на животот на граѓаните и заштита на имотот загрозуени од пожари и експлозии, укажување на техничка помош при незгоди и опасни ситуации, како и извршување на други работи при несреќи и непогоди. Пожарникарството е работа чие трајно и непречено извршување го обезбедува Република Северна Македонија и општините и е дел од единствениот државен систем за заштита и спасување. ТППЕ се формирани во 34 општини²⁷, кои ги покриваат и останатите општини. Заради оперативно делување при гаснењето на големи пожари на целата територија на Република Северна Македонија, 14 ТППЕ²⁸ дејствуваат и како противпожарни единици на републиката.

Општините согласно Закон за пожарникарството, остваруваат приходи коишто треба наменски да ги користат за финансирање на тековните оперативни

²⁶ ТППЕ се во состав на организационата единица надлежна за заштитата и спасувањето во општините во која се формирани

²⁷ Градот Скопје и општините: Берово, Битола, Валандово, Велес, Винаца, Гевгелија, Гостивар, Дебар, Делчево, Демир Хисар, Кавадарци, Крива Паланка, Кратово, Кочани, Куманово, Крушево, Кичево, Кривогаштани, Македонски Брод, Македонска Каменица, Неготино, Охрид, Прилеп, Пробиштип, Ресен, Ранковце, Радовиш, Старо Нагоричане, Свети Николе, Струга, Струмица, Тетово и Штип

²⁸ ТППЕ на Република Северна Македонија: Градот Скопје и општините: Битола, Куманово, Тетово, Прилеп, Велес, Кавадарци, Гевгелија, Струмица, Кичево, Охрид, Кочани, Штип и Гостивар

Ревизорски тим:

1.
2.
3.
4.

Овластен државен ревизор:

.....

активности и набавка на противпожарна опрема за ТППЕ, дел од нив учествуваат во финансирање на ТППЕ која го покрива нејзиното подрачје, финансира програмски активности на доброволните противпожарни друштва и нивните здруженија на подрачјето на општината и го финансира ангажманот и потребите на сезонските пожарникари, доброволните пожарникари и граѓаните кои учествуваат во акции на гаснење на пожар.

Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство (МЗШВ) ги врши работите што се однесуваат на земјоделството, шумарството и водостопанството, користењето на земјоделското земјиште, шумите и другите природни богатства, заштитата на добитокот и растенијата од болести и штетници проучувањето и истражувањето на метеоролошките, хидролошките и биометеоролошките појави и процеси и врши други работи утврдени со закон. Овој сектор е еден од најранливите сектори подложни на климатските промени поради шумските пожари.

Државниот инспекторат за шумарство и ловство (ДИШЛ) е орган во состав на МЗШВ и врши инспекциски надзор над примената на законски и подзаконски акти²⁹. ДИШЛ врши надзор на шуми и шумско земјиште во државна и приватна сопственост кои површини се уредени во 176 посебни планови за стопанисување со шумите како и 249 установени ловишта³⁰.

Министерството за одбрана (МО) е надлежно и одговорно за ефективно функционирање на националниот систем за одбрана, подготовките за одбрана, сеопфатна поддршка на Армијата на Република Северна Македонија, стратегиско одбранбено планирање, ефикасно управување со одбранбените ресурси, развој на воените способности за спроведување на одбранбените мисии, меѓународна одбранбена соработка, интеграција во НАТО, учество во Европската безбедносна и одбранбена политика и континуиран придонес во меѓународни операции. Во рамките на МО формирана е меѓуресурска работна група која има повеќе надлежности за надминување на утврдените слабостите на СУК и СЗС.

1.7. Финансиски средства

Финансирањето на системите за управување со кризи и заштита и спасување е законски уредена и може да се анализира на државно и локално ниво и тоа:

- Финансиските средства за функционирање на ЦУК и ДЗС се обезбедуваат од Буџетот на Република Северна Македонија, донации и од други извори. Од

²⁹ Закон за шумите, Закон за ловството, Законот за репродуктивен материјал од шумски видови дрвја, Законот за заштита на растенијата од болести и штетници и нивните подзаконски акти.

³⁰ Извор на информација: веб страна на ДИШЛ

Ревизорски тим:

1.
2.
3.
4.

Овластен државен ревизор:

.....

Конечен извештај од ревизија на успешност
„Систем за управување со кризи и заштита од пожари“

Буџетот на Република Северна Македонија за ЦУК и ДЗС во период од 2019 до 2022 година биле обезбедени финансиски средства за функционирање и вршење на нивната дејноста, како што е прикажано во Табела бр.1, изразени во илјади денари:

Табела бр.1

година	2019	2020	2021	2022
ЦУК	175.763	158.713	205.822	181.480
ДЗС	259.124	222.646	299.621	289.247

Според законската регулатива ДЗС може да се финансира и од остварени приходи по други основи, односно 12% од наплатените премии за осигурување на имот од пожари утврдени со Закон за пожарникарството;

- ЈП „Национални шуми“, својата дејност ја обавува со средства од: сопствени приходи кои ги остварува согласно Законот за шумите, Буџетот на Република Северна Македонија, кредитни средства и други извори согласно закон и
- Согласно Закон за пожарникарството, општините остваруваат приход во износ од 2% од наплатените премии за осигурување на моторните возила (каска) и осигурување од одговорност од употреба на моторните возила, а за платите на ТППЕ добиваат наменски дотации од Буџетот на Република Северна Македонија преку МО. Според расположливите податоци од Буџетот на Република Северна Македонија за 2019, 2020 и 2021 година за функционирање на ТППЕ доделени се наменски дотации за плати на пожарникари во износ од 331.755 илјади денари, 401.000 илјади денари и 403.500 илјади денари.

2. ЦЕЛИ, ОПФАТ И МЕТОДОЛОГИЈА НА РЕВИЗИЈАТА

2.1. Цели на ревизијата

Целта на ревизијата на успешност е да се даде оценка дали воспоставениот систем за превенција и заштита од пожари на отворен простор овозможува ефективно зачувување на животната средина, здравјето и животот на луѓето.

Конкретните цели на ревизијата на успешност, кои се поврзани со поединечните предметни области на ревизијата, се однесуваат на оценување на:

- воспоставената правна и стратешка рамка и дали истата на целосен и јасен начин го регулира системот и националните политики за превенција и заштита од пожари;
- начинот на извршување на законски определените надлежности од

20

Ревизорски тим:

1.
2.
3.
4.

Овластен државен ревизор:

.....

**Конечен извештај од ревизија на успешност
„Систем за управување со кризи и заштита од пожари“**

институциите кои се инволвирани во системот за управување со кризи и системот за заштита и спасување;

- реализацијата на целите и приоритетите за развој на системите за управување со кризи и заштита и спасување од пожари;
- ефективното функционирање на системот за превенција и заштита од пожари;
- создадената организација и воспоставената контрола, комуникација и координација помеѓу сите учесници во системот за управување со кризи и заштита од пожари и нивната ефективност;
- обезбедените ресурси (човечки, финансиски, технички), нивната соодветност и доволност за функционирање на системот за превенција и заштита од пожарите и
- воспоставениот надзор, навременото и точно известување за активностите од своето работење од страна на институциите вклучени во системите за превенција и заштита од пожари.

2.2. Ревизорски прашања

Ревизијата на успешност беше извршена со цел да даде одговор на следното главно прашање:

Дали воспоставениот систем за превенција и заштита од пожари овозможува ефективно зачувување на животната средина, здравјето и животот на луѓето?

За да се добие одговор на главното прашање, потребно беше да се одговори на следниве специфични прашања и потпрашања:

1. Дали правната и стратешка рамка на целосен и јасен начин го регулира системот и националните политики за превенција и заштита од пожари?
 - Дали постојната национална легислатива има утврдено целосни, јасни и разграничени надлежности на институциите инволвирани во системот за управување со кризи и системот за заштита и спасување?
 - Дали се поставени целите и приоритетите за развој на системите за заштита и спасување?
2. Дали системот за превенција и заштита од пожари функционира ефективно?
 - Дали сите учесници во системот за превенција и заштита имаат создадено ефективна организација и контрола?
 - Дали меѓу сите учесници во системот за превенција и заштита воспоставена е ефективна комуникација и координација?

Ревизорски тим:

1.
2.
3.
4.

Овластен државен ревизор:

.....

- Дали се обезбедени доволно ресурси за функционирање на системот за превенција и заштита од пожари?
 - Кои се причините поради кои системот за известување и тревожење не функционира?
3. Дали се врши ефективен надзор и дали институциите навремено и точно известуваат за активностите од своето работење?
- Дали е воспоставен ефективен надзор над работењето на институциите кои имаат законски обврски во делот на системите за превенција и заштита од пожари?
 - Дали е воспоставен систем на редовно информирање од страна на институциите вклучени во системите за превенција и заштита од пожари?

2.3. Опфат на ревизијата

Со ревизијата на успешност опфативме период почнувајќи од 2019 до 2021 година, при што по потреба беше опфатен претходен период и период по завршување на ревизијата до денот на изготвување на овој извештај. Проширување на временскиот период произлезе од потребата за анализирање на трендот на движење на одредени состојби, согледување на тековниот статус на состојбите, објективно информирање и давање применливи препораки за нивно надминување.

Со ревизијата на успешност се опфатени следните субјекти: ЦУК, ДЗС, ЈП „Национални шуми“, општините односно ТППЕ кои се во нивен состав, МО, МЗШВ и ДИШЛ.

Во член 5 од Закон за пожарникарството определени се ТППЕ кои делуваат на територија на Република Северна Македонија заради оперативно дејствување при гаснењето на големи пожари. Со ревизијата на успешност се опфатени 5 од ТППЕ на Република Северна Македонија и тоа во: градот Скопје, Куманово, Велес, Гевгелија, Кочани, како и 3 ТППЕ кои не се вклучени во групата на републички противпожарни единици и тоа: ТППЕ во Берово кое ја покрива и општина Пехчево, ТППЕ во Делчево кое ја покрива и општина Македонска Каменица и ТППЕ во Валандово. Изборот на ТППЕ е извршен според прегледот на шумски пожари кои се случиле во 2020 и 2021 година, добиен од страна на ЈП „Национални шуми“ и највисоките износи на причинета штета од пожарите. При тоа, кај овие осум ТППЕ причинета штета изнесува 2.267.281 илјади денари, што претставува 96% од вкупната штета настаната

Ревизорски тим:

1.
2.
3.
4.

Овластен државен ревизор:

.....

од пожарите во 2021 година (2.373.138 илјади денари)³¹. Во ТППЕ во Берово, Делчево, Куманово и Пехчево беше извршена теренска посета, додека останатите противпожарни единици беа опфатени преку прашалници.

2.4. Ревизорски критериуми

За оценка на главното прашање, специфичните прашања и потпрашања, во текот на ревизијата беа определени мерливи критериуми и показатели за оценка кои се прикажани во Прилог бр. 1 од овој ревизорски извештај.

2.5. Методологија

Ревизијата на успешност е извршена во согласност со Ревизорските стандарди на Врховните ревизорски институции (ISSAI) и Кодекс на етика на INTOSAI.

2.5.1. Ревизорски пристап

При вршење на ревизијата беше применет комбиниран пристап и тоа од: пристап ориентиран кон системите и пристап ориентиран кон проблемите. Преку пристапот ориентиран кон системите ги испитавме и оценивме функционирањето на системот за управување со кризи и системот за заштита и спасување како услов за ефективна превенција и заштита од пожари. Истовремено, применивме и пристап ориентиран кон проблемите со кој ги проверивме, анализиравме и потврдивме причините поради кои системот за известување и тревожење во државата не функционира.

2.5.2. Методи за собирање на информации

Основни методи за собирање на информациите кои ревизорскиот тим ги користеше во ревизијата беа:

- Проучување на законска и подзаконска регулатива;
- Анализа на добиена документација;
- Разговори и интервјуа со надлежни лица и експерти;
- Прашалници доставени до ТППЕ;
- Физичко набљудување/фотографирање и
- Интернет истражувања.

³¹ кај овие осум ТППЕ причинета штета во 2020 година изнесува 73.633 илјади денари или 91% од вкупната причинета штета во таа година (81.071 илјади денари)

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. 
4. 

Овластен државен ревизор:


.....

2.5.3. Методи за анализа на информации

Собраните информации беа анализирани користејќи ги следните методи:

- Компаративна анализа и систематизација на информации;
- Преглед и анализа на содржината на документите;
- Презентација на информации во табеларна/графичка форма.

2.5.4. Ревизијата на успешност е извршена во периодот од 18.03.2022 до 30.09.2022 година, од тим на Државниот завод за ревизија во состав:

- Росица Шалевик – Христовска – помошник главен државен ревизор и ОДР
- м-р Љубица Тошевска, раководител на ревизија и ОДР
- Јулија Таковска – самостоен ревизор и ОДР
- д-р Јасмина Мишоска Симов – самостоен ревизор
- м-р Станислава Ѓошевска – виш ревизор и
- Иса Исуфи – ревизор

2.5.5. Резултатите од спроведената ревизија на успешност беа презентирани на завршен состанок одржан на ден 07.10.2022 година со присуство на претставници од институциите кои беа предмет на ревизија.

Во периодот од 16.11 – 16.12.2022 година, од страна на градоначалникот на општина Велес, в.д директорот на ДИШЛ, директорот на ЈП „Национални шуми“, министерот за одбрана на Република Северна Македонија и директорот на ЦУК доставени се известувања и забелешки на Нацрт извештајот на овластениот државен ревизор кои се однесуваат на точките 1.2., 2.3., 3.1.4., 3.1.5., 3.2.4.3., 3.2.7., 3.3.1. и 3.3.3.1. и точка 5 која се однесува на дадените препораки. Истите се разгледани и констатирано е дека најголем дел од нив претставуваат известувања, три се однесуваат на дополнително доставена документација и истите се прифатени, три забелешки не се прифатени и една забелешка делумно е прифатена. Известувањето и забелешките како и содржината на одговорот на истите се прилог на Конечниот извештај.

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. 
4. 

Овластен државен ревизор:


.....

3. НАОДИ

3.1. Правна и стратешка рамка

Специфично прашање: Дали правната и стратешка рамка на целосен и јасен начин го регулира системот и националните политики за превенција и заштита од пожари?

3.1.1. Со одредбите од Законот за заштита и спасување³² предвидено е Собранието на Република Северна Македонија на предлог на Владата да донесе Национална стратегија за заштита и спасување за период од пет години и годишни програми за заштита и спасување.

Од стапувањето во сила на наведениот закон во 2004 година, донесени се две Национални стратегии за заштита и спасување, кои го опфаќаат периодот од 2009 до 2018 година³³. По 2018 година од страна на Владата не се донесени Национална стратегија и годишни програми за заштита и спасување. Во 2020 година започнати се активности за изработка на Национална стратегија во рамки на проект имплементиран од Светска Банка, финансиран преку ИПА средства, во рамките на Програмата за управување со ризици од катастрофи за земјите од Западен Балкан. Носител на активноста за изготвување на стратегијата е ДЗС, а активностите за нејзино донесување се во тек.

Забавеното темпо на донесување на стратешки и програмски документи, во кои помеѓу останатото треба да бидат предвидени мерки за заштита и спасување од пожари, упатува на тоа дека не се донесени среднорочни цели за заштита и спасување, не се предвидени развојни проекти во областа и отсутнуваат дејства, активности и постапки од превентивен и оперативен карактер кои треба да ги спроведуваат учесниците во СЗС. Наведеното создава ризик од некоординиран пристап на локално, национално, регионално и меѓународно ниво во справувањето со опасностите од природни непогоди и други несреќи.

3.1.2. Владата во 2019 година има усвоено Национална платформа за намалување на ризици од катастрофи³⁴. Националната платформа е документ кој има за цел

³² Членови 8 и 9 од Законот за заштита и спасување

³³ Национална стратегија за заштита и спасување за период 2009 – 2014 (Службен весник на РМ 23/2009) и Национална стратегија за заштита и спасување за период 2014 – 2018 (Службен весник на РМ 6/2014)

³⁴ Националната платформа за намалување на ризици од 2019 година претставува четврто ревидирано издание и истата е усвоена на 152-та седница на Владата одржана на 03.09.2019 година.

Ревизорски тим:

1.
2.
3.
4.

Овластен државен ревизор:

.....
.....

на системски начин да ги поттикнува и обврзува субјектите на СУК и СЗС, да дејствуваат на организиран и ефективен начин за рано предупредување, превенција, намалување и санирање на последиците од можни катастрофи. Донесувањето на платформата е согласно обврските на Република Северна Македонија кои произлегуваат од бројните резолуции на ООН, меѓународните рамки и договори³⁵, директивите на ЕУ поврзани со цивилната заштита, НАТО стандардите и компаративните искуства од другите држави и меѓународни организации и асоцијации. Во содржината на Националната платформа во делот кој се однесува на опасноста од пожари е истакната важноста за рано откривање на пожарите и нивно навремено локализирање и гасење, при што е неопходно покрај лица одговорни за набљудување од ИП и другите субјекти, да се обезбедат и други соодветни мерки како што се: пристапни противпожарни патишта, дренови, беспилотни летала како и сензори и друг вид на современа опрема за детектирање на пожарите. Ревизијата утврди дека одредени области кои беа предмет на ревизија како што се проценка на загрозеност, известување и тревожење, дејноста на ТППЕ се опфатени во содржината на овој документ. Следењето и имплементацијата на Платформата е во надлежност на Националниот координатор за имплементација на Националната платформа којшто воедно и раководи со Комитетот за координација и имплементација³⁶ на истата. Националниот координатор има обврска да доставува и Информација до Владата за состојбите во системот за кризи. Комитетот треба да утврди Акциски план за намалување на ризици од несреќи и катастрофи (на секои три години) и да ја разгледува имплементацијата на Националната платформа. Акцискиот план претставува оперативна имплементација на приоритетите на Националната платформа, како сублимат на сите проекти на субјектите на системот за кризи со дефинирани активности, носители и рокови за нивна имплементација.

Од извршениот разговор со Националниот координатор ревизијата доби информации дека во периодот опфатен со ревизијата (2019 – 2021 година) не е донесен Акциски план, а првиот изготвен Акциски план се однесува на периодот 2022 – 2024 година, кој што е усвоен од страна на Владата во месец август 2021 година³⁷. Овој план предвидува да се поттикне планирањето,

³⁵ Рамката за акција од Хјого, Рамката за акција од Сендаи и договорот од Париз за климатските промени.

³⁶ Владата формира Комитет за координација и имплементација на Националната платформа за намалување на ризици од несреќи и катастрофи во чиј состав покрај Националниот координатор кој раководи со истиот влегуваат и: членови предложени од ЦУК, ДЗС, МВР, МО, МЗ, МЖСПП, ЗЕЛС.

³⁷ Нацрт записник од 99-та седница на Владата одржана на 17 август 2021 година;

Ревизорски тим:

1.
2.
3.
4.

Овластен државен ревизор:

.....

Конечен извештај од ревизија на успешност
„Систем за управување со кризи и заштита од пожари“

лидерството, управувањето, мониторингот и евалуацијата на сите активности и мерки кои се преземаат за намалување на ризиците од катастрофи, како и изградба на кохерентност помеѓу субјектите одговорни за намалување на ризиците од катастрофи, концептот одржлив развој и еколошките аспекти³⁸.

3.1.3. Согласно Законот за шумите предвидени се низа активности кои треба да ги преземат надлежните органи во делот на заштита на шумите од пожари. Од извршената анализа на донесените законски и подзаконски акти ги утврдивме следните состојби:

- Со Законот за шумите предвидена е обврска за Владата по претходно добиен предлог од министерот на МЗШВ да донесе Национален план за управување со пожарите на отворен простор. Овој план е предвидено да се носи за временски период од десет години и истиот треба да содржи податоци за: историјата и состојбата со пожарите на отворен простор, степенот на опасност од пожари и систем за рано предупредување, подготвителни мерки за заштита од пожари, превенција од пожари, мерки за едукација, рано откривање, дојава, првичен одговор, локализирање и гаснење на пожарите, како и податоци за субјектите вклучени во реализација на наведените активности. Со ревизијата се утврди дека и покрај тоа што е изминат период од 9 години³⁹ од востановување на обврската за носење на Националниот план истиот сеуште не е донесен⁴⁰. Оваа состојба влијае врз безбедно, ефективно и координирано постапување на сите учесници во управувањето со пожарите на отворен простор.
- За спроведување на Националниот план, Владата на Република Северна Македонија треба да формира Национален комитет составен од претседател, заменик претседател и 17 члена кои се номинираат за временски период од четири години⁴¹. Овој комитет согласно законот е предвидено да дава мислења и изготвува предлози за: поефективна координација на субјектите кои учествуваат во управувањето со пожарите

³⁸ Извор на информации: Информација за усвојување на Акциски план за имплементација на Националната платформа за намалување на ризици од катастрофи на Република Северна Македонија 2022-2024 година

³⁹ Членовите 40-а и 40-б кои се однесуваат на Националниот план за управување со пожарите на отворен простор се воведени со Закон за изменување и дополнување на Законот за шумите објавен во Службен весник на РМ број 79/13

⁴⁰ На ревизијата и беше доставена работна верзија од Законот за шумите од 07.07.2022 година во кој останува обврската за донесување на Национален план за управување со пожарите на отворен простор

⁴¹ Член 40-в од Законот за шумите

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. 
4. 

Овластен државен ревизор:


.....

на отворен простор, стандардизиран пристап при изготвување и спроведување на тренинг програми и примена на стандардизирана опрема за пожари, подигање на јавната свест за заштита од пожари, мерки за унапредување на системот за утврдување на степен на опасности од пожар и рано предупредување и сл. Утврдивме дека законската обврска за формирање на Националниот комитет не е исполнета и покрај тоа што рокот за негово формирање е изминат, односно истиот требало да се формира уште во 2013 година⁴². Во оваа насока сметаме за потребно да истакнеме дека обврската за формирање на Национален комитет не е предвидена во нацрт верзијата на новиот Закон за шумите, кој е во подготовка⁴³.

- 3.1.4. Современите држави се изложени на разни видови на ризици меѓу кои како последици од глобалните климатски промени се почесто се појавуваат пожари, поплави, земјотреси и друго. Поради тоа од особено значење е државите да вложуваат напори за ефикасно управување со ризиците од несреќи/катастрофи, јакнење на институционалните капацитети и способности за справување со предизвиканите последици. Во Република Северна Македонија формално правните основи, организациската и институционална рамка за процена на ризици генерално се определени во Законот за заштита и спасување и Законот за управување со кризи.

Согласно Законот за заштита и спасување предвидена е обврска за донесување на Процена за загрозеност од природни непогоди и други несреќи на централно и локално ниво. Оваа процена за територијата на Републиката ја изработува ДЗС, а ја донесува Владата⁴⁴, а за подрачјето на општините ја донесува Советот на општината. Со ревизијата констатиравме дека од 9 општини кои беа предмет на ревизија, 8 имаат донесено Процена, додека една општина нема изработено Процена (општина Делчево). Истакнуваме дека во содржината на Националната платформа за намалување на ризици од катастрофи од 2019 година, искажана е потребата од обнова на сите проценки на загрозеност.

⁴² Членот 40-в, 40-г и 40-д кои се однесува на Националниот комитет се воведени со Закон за изменување и дополнување на Законот за шумите објавен во Службен весник на РМ број 79/13.

⁴³ На ревизијата и беше доставена работна верзија од Законот за шумите 07.07.2022 година

⁴⁴ Процена на загрозеност на Република Македонија од природни непогоди и други несреќи број 19-4911/1 од 25.09.2007 година (Службен весник на РМ број 117/07)

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. 
4. 

Овластен државен ревизор:



Изработката на процените се врши врз основа на методологија донесена од Владата⁴⁵. Во оваа насока сметаме за потребно да истакнеме дека важечката Методологија за содржината и начинот на проценување на опасностите и планирање на заштитата и спасувањето⁴⁶ е донесена во 2006 година и истата повеќе се фокусира на оперативниот сегмент – изработка на Планот за заштита и спасување⁴⁷. Во делот на пропишување на начин и постапки за проценување на ризици и опасности, оваа методологија определува листа на природни и други опасности карактеристични за подрачјето на Република Северна Македонија, но не посветува внимание на делот за разработување за начинот и постапката на процесот на мапирање, анализирање и проценување на ризиците. Исто така, Методологијата не содржи временска рамка во која е потребно да се изврши ажурирање на процената. Со оглед на тоа дека од донесувањето на оваа Методологија до денес е изминат подолг временски период, како и дека истата содржински не посветува внимание на делот за разработување за начинот и постапката за проценување на ризиците се доведува во прашање нејзината целосна разбирливост, концизност и употребливост при изработката на процените.

Истовремено со горенаведената состојба, во Законот за управување со кризи, пропишана е слична законска обврска за изработка на Процена на загрозеноста на безбедноста на Република Северна Македонија од сите ризици и опасности. Според законската поставеност оваа процена која се изработува во рамките на СУК е поширока во опсег и содржина од процената која се однесува само на природни непогоди и други несреќи бидејќи во себе ги интегрира сите други процени на ризици вклучително и безбедносните. Процената на загрозеноста на безбедноста на Републиката од сите ризици и опасности е изработена од ЦУК, а ја донесува Владата, додека на локално ниво вршењето на процена на ризиците е законска обврска на општините. Со ревизијата утврдивме дека општините кои беа предмет на ревизија ја имаат донесено оваа Процена. Методологијата за изработка на националните и локалните процени согласно Законот за управување со кризи се подетално уредени во Уредба донесена од Владата во 2011 година⁴⁸. Оваа методологија е

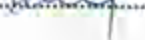
⁴⁵ Член 52 од Законот за заштита и спасување

⁴⁶ Број 19-2790/1 од 19.06.2006 година

⁴⁷ Планот за заштита и спасување согласно член 11 став 1 од Законот за заштита и спасување се изработува врз основа на Процена на загрозеност од природни непогоди и други несреќи и содржи превентивните и оперативните мерки, активности и постапки за заштита и спасување.

⁴⁸ Уредба за методологијата за изработка на процената, на загрозеноста на безбедноста на Република Македонија од сите ризици и опасности, нејзината содржина и структура, начинот на чување и

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. 
4. 

Овластен државен ревизор:


.....

посеопфатна во однос на донесената методологија согласно Законот за заштита и спасување од причина што детално ги дефинира елементите кои ја сочинуваат содржината и структурата на процената.

Ваквата поставеност на законските одредби упатува на дуплирање и преклопување на надлежностите и активностите утврдени со Законот за заштита и спасување и Законот за управување со кризи во делот на изработка и донесување на процени на ризици на национално и локално ниво, што негативно влијае на квалитетното изготвување на соодветните документи, како и ефективното и ефикасното функционирањето на системот за управување со ризици.

Имајќи ја во предвид значајноста на ефикасното и ефективно управување со ризици кое бара интегриран мултидисциплинарен пристап и системска организација со јасно уредување на односите и врските помеѓу сите вклучени страни, ревизијата смета дека е потребно надлежните институции да преземат активности за преиспитување на потребата од постоење на две засебни методологии за исти видови на ризици и две процени кои имаат речиси идентична содржина.

- 3.1.5. Во Националната платформа за намалување на ризици од катастрофи истакнато е дека постоечките институции кои се вклучени во СУК и СЗС „не дејствуваат синхронизирано и дека меѓу нив постои дуализам, ривалитет и некоординираност“ при постапување во услови на криза, што се одразува врз ефикасноста на СУК. Оваа состојба, подолг период им е позната на надлежните институции, поради што во изминатиот период, во континуитет, правени се напори да се надминат слабостите на двата системи. Сметаме за потребно да ги обелодениме преземените активности, почнувајќи од 2018 година последователно и тоа:

ажурирање, како и определувањето на субјектите во системот за управување со кризи на кои им се доставува целосна или извод од процената број 51-8133/1-10 од 25.01.2011 година (Службен весник на РМ број 13/11)

30

Ревизорски тим:

1.
2.
3.
4.

Овластен државен ревизор:

.....
.....

Конечен извештај од ревизија на успешност
„Систем за управување со кризи и заштита од пожари“

- Во 2018 година, во рамките на МВР, формирана е работна група⁴⁹ со претставници од повеќе институции⁵⁰, која изготвила Информација⁵¹ со насоки за реформирање на системот. Преку компаративни анализи и искуства на неколку земји во регионот и Европа како: Словенија, Србија, Хрватска, Албанија и Холандија, од страна на работната група констатирано е дека секторите, управите, дирекциите кои работат на системите за управување со кризи/заштита и спасување/цивилна заштита во земјите од регионот се во состав на МО и МВР. Во Информацијата од Работната група вклучена е „Сендаи рамката“⁵² која има за цел до 2030 година да постигне значително намалување на ризикот од катастрофи и загуби на човечки животи, спречување и намалување на ризиците од катастрофи и зголемување на подготвеноста за одговор и закрепнување, а со тоа и зајакнување на издржливоста на земјите. Предлог заклучокот од анализата на работна група меѓу другото укажува на потребата за реформи во СЗС и креирање на системско решение кое ќе одговара на потребите на Република Северна Македонија. На седница⁵³ на Владата, по разгледување на наведената Информација, усвоен е заклучок, надлежноста да премине од МВР во МО и да се формира нова меѓуресурска работна група.
- Во 2018 година Република Северна Македонија има земено учество во Програмата за „peer reviews“⁵⁴ во рамките на соработката со ЕУ за цивилна

⁴⁹ Иницијатива за работна група донесена на 63 - та седница на Владата одржана на ден 10.04.2018 година

⁵⁰ МВР, Национален координатор за имплементација на Националната платформа за намалување на ризици од несреќи и катастрофи, ЦУК, ДЗС, МО, МП, МЗШВ и ЗЕЛС.

⁵¹ „Информација за поставеноста и дејствувањето на целокупниот систем за кризи, имплементација на Националната платформа за намалување на ризици од несреќи и катастрофи“

⁵² Сендаи рамката за намалување на ризикот од катастрофи (2015-2030) е меѓународен документ што беше усвоен од земјите-членки на ООН во март 2015 година на Светската конференција за намалување на ризикот од катастрофи што се одржа во Сендаи, Јапонија и истата беше одобрен од ООН Генерално собрание во јуни 2015 година. Тоа е договор за наследник на Рамката за акција на Хјого (2005–2015), кој досега беше меѓународен договор за намалување на ризикот од катастрофа со најголем опфат.

⁵³ Извадок од Нацрт записник од 124 та седница на Владата одржана на 05.03.2019 година бр. 44-11502/1-18 и 45-1448/1, Скопје март 2019 година. Согласно заклучокот на Владата работната група треба да ја сочинуваат претставници од: МО, МВР, МНР, МТВ, МТСП, МЖСПП, МП, МЗШВ, МЗ, Генерал штаб на Армија на Република Северна Македонија, ЦУК ДЗС, ЗЕЛС и Национален координатор за имплементација на Националната платформа за намалување на ризици од несреќи и катастрофи.

⁵⁴ Peer review –координативното оценување/формална анализа е инструмент за управување кога експерти (евалуатори/лица кои работат на иста проблематика од други земји го анализираат/испитуваат системот на управувањето со ризикот од катастрофи/цивилна заштита на

Ревизорски тим:

1.
2.
3.
4.

Овластен државен ревизор:

.....
.....

заштита и управување со ризици од катастрофи. Според законодавството на ЕУ за цивилна заштита, евалуациите во државите можат да придонесат за подобрување на превенцијата и подготвеноста за справување со ризици од катастрофа. Република Северна Македонија е вклучена како дел од меѓусебната формална евалуација заедно со други држави: Кипар, Тунис, Србија, Алжир и Португалија. Донесените препораки од финалниот „peer reviews“, по заклучок од Владата⁵⁵, горенаведената меѓуресорска работна група има обврска да ги користи како насоки за изнаоѓање на идејни решенија за надминување на слабостите во СУК и СЗС.

- Во 2019 година МО постапило по заклучокот на Владата и со решение⁵⁶ формирало меѓуресорска работна група. Во периодот од нејзиното формирање работната група има одржано 4 работни состаноци, а последниот бил одржан во април 2021 година. Во јули 2019 година Владата донела заклучок⁵⁷, законските решенија со кои се планира надминување на слабостите во СУК и СЗС интегрално да го опфатат и начинот на идното функционирање на ТППЕ со цел долгорочно решавање на статусот на пожарникарите и спасителите. За прогресот и активностите на работната група подготвена е Информација⁵⁸ која е усвоена од Влада⁵⁹. Во исто време оваа работна група е задолжена до крајот на 2021 година да изработи Проект за уредување на интегриран систем со единствен орган за управување со кризи и заштита и спасување. Од увидот во презентираната документација, ревизијата утврди дека е подготвена нацрт верзија на Проект за интегриран/единствен национален систем за управување со кризи.

По завршување на ревизијата од страна на МО доставено е известување дека наместо меѓуресорска работна група надлежна за реформи во СУК и

една земја („разгледувана/анализирана/оценувана земја“). Процесот се заснова на размена на искуства и резултира во необврзувачки препораки насочен кон подобрување на политиките во управувањето со ризиците од катастрофи и цивилната заштита.

⁵⁵ Извадок од Нацрт записникот од 156 - та седница на Владата одржана на 02.11.2019 година.

⁵⁶ Решение за формирање на Меѓу ресорска работна група (цел, организација, структура и задолженија) бр. 02-2/138 од 08.07.2019 година

⁵⁷ Извадокот од Нацрт записникот од 146-та седница на Владата одржана на 23 јули 2019 година

⁵⁸ Информација за прогресот на активностите на меѓуресорската работна група задолжена за изнаоѓање на законско решение за надминување на слабостите во СУК и СЗС бр.17/3 – 3014/3 од 20.05.2021 година

⁵⁹ Извадок од Нацрт записник од 99- та на Владата одржана на 17 август 2021 година бр. 40-5834/1

Ревизорски тим:

1.
2.
3.
4.

Овластен државен ревизор:

.....

**Конечен извештај од ревизија на успешност
„Систем за управување со кризи и заштита од пожари“**

СЗС, во октомври месец 2022 година формиран Поткомитет за изработка на концепт и закон за кризен менаџмент⁶⁰.

Во 2021 година во рамките на МО, започнати се активности со кои е формирана нова меѓуресурска работна група која ги опфаќа прашањата кои се однесуваат само за функционирање на ТППЕ и истата до периодот на изготвување на овој извештај има одржано два состанока. Според информацијата на надлежните лица од МО во работната група, изработени се драфт верзии на Методологија за утврдување на исплата на плати надоместоци на плати и други примања на вработените во ТППЕ во Република Северна Македонија, како и измени и дополнени на постоечкиот Закон за пожарникарството во истата област.

Од овие активности заклучивме дека започнатите активности за системски реформи во делот на управувањето со кризи и заштитата и спасување се одвиваат со забавен интензитет и подолга временска рамка која од започнување до сега опфаќа период од четири години. Отсуството на точно дефинирана временска рамка за решавање на овие системски реформи и понатаму влијае врз ефикасноста на институциите кои ги покриваат СУК и СЗС.

3.2. Систем за превенција и заштита од пожари

Специфично прашање: Дали системот за превенција и заштита од пожари функционира ефективно?

3.2.1. Законската регулатива⁶¹ содржи одредби кои се однесуваат на превенција и рано предупредување за состојбите кои можат да бидат ризични и опасни по животот и безбедноста на населението, животната средина и материјалните добра. За навремено известување на учесниците во СУК и на населението, преку ЦУК треба да се организира систем за известување и тревожење. Владата донела Уредба за знаците за тревожење, начинот и процедурите за тревожење и постапките на населението, со која ги дефинирала знаците за тревожење како сигнали со кои се известува и тревожи населението, преку инсталирани сирени од системите за тревожење. Овие знаци се единствени за целата територија на државата. За процедурите и начинот на користење на сирените одлучува директорот на ЦУК, а одлуката за извршување на

⁶⁰ Решение за формирање на Комитет за Проектот МКД НАТО 2030 бр.02-7375/1 од 31.10.2022 година

⁶¹ член 38 од Закон за управување со кризи

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. 
4. 

Овластен државен ревизор:


.....

тревожење се носи врз основа на процена од постоење на ризик, во конкретниот случај при можност од појава на големи пожари на отворен простор.

Со ревизијата констатиравме дека Уредбата е донесена во 2018 година, но истата не е применлива, од причина што системот за известување и тревожење, којшто датира од 1980 година не е функционален. Овој систем во минатото е воспоставен преку монтирани сирени низ целата територија на државата и преку акустична студија било предвидено да се покријат сите населени места. Одговорните лица информираа дека последните набавки на сирени биле во 90-тите години и преку истите по далечински пат можело да се пренесе говор. Според нивна процена во исправна состојба се околу 80% од сирените, но поради новите комуникациски технологии и ограничените можности за далечинско управување, сирените не функционираат, освен со поединечно вклучување на конкретна сирена. Нема сознанија за точната дата кога сирените последен пат биле вклучени, но според одговорните лица тоа било пред повеќе од 20 години. Во Националната платформа е наведено дека е неопходна обнова на целокупниот систем за тревожење, негова функционалност и модернизација, со вклучување на современи методи на комуникација преку користење на телефони, интернет и социјалните мрежи. ЦУК во своите стратешки планови предвидува модернизација на системот за тревожење во Република Северна Македонија и според првичната проценка вредноста на оваа активност би изнесувала околу 25.000 илјади денари. Имајќи во предвид дека законските одредби ⁶² пропишуваат трошоците за поставување и одржување на системот за известување и тревожење да се на товар на ЦУК, ревизијата истакнува дека тие средства би претставувале повеќе од 12% од расположливите финансиски средства на институцијата.

Необезбедените услови за рано предупредување, следење на состојбата, идентификување на појавите и процесите кои се ризици и опасности по безбедноста на граѓаните влијание врз навременото известување на учесниците во СУК и на населението посебно во случаите кога ризиците и опасностите се од поголеми размери, со што непосредно се загрозува животот и здравјето на луѓето, животните и целокупната животна средина.

- 3.2.2. Во одредбите од Уредба за знаците за тревожење, начинот и процедурите за тревожење и постапките на населението е наведено дека при пожар на отворен простор или шумски пожар, треба веднаш да се известат надлежните служби

⁶² Член 39 од Законот за управување со кризи

Ревизорски тим:

1.
2.
3.
4.

Овластен државен ревизор:

.....
.....

на бесплатните телефонски броеви за итни повици 193 (Бригадата за противпожарна заштита) или 195 (ЦУК).

Од февруари 2022 година, во рамките на ЦУК е воспоставен единствен комуникациско – информативен систем со единствен број на повик-јавување во случај на ризици, опасности и други несреќи на целата територија на Републиката - Е-112 која работи 24 часа, секој ден во неделата.

Единствениот комуникациско - информативен систем функционира преку осум центри за примање на итни повици лоцирани во Скопје, Тетово, Охрид, Битола, Штип, Струмица, Велес и Куманово. Овие

центри вршат прием на сите повици упатени кон бројот Е-112 на македонски, албански и англиски јазик, регистрирање, обработка и анализи на повиците, неопходни за да се идентификува повикувачот, неговата и локацијата на инцидентот и нивно пренасочување, архивирање и чување.

Имплементирањето на овој систем не е само законска обврска, туку е и обврзувачка за земјите кандидати за членство во ЕУ како што е и Република Северна Македонија. Бројот 112 претставува заеднички и единствен број за сите земји членки на ЕУ и други држави (Албанија, Црна Гора, Србија, Норвешка, Швајцарија). Според статистичките податоци на ЦУК, од воспоставување на бројот 112 до септември 2022 година примени се вкупно 287.842 повици. Овој центар во просек прима 1.425 повици дневно. Истовремено, постоечките броеви на службите за итни повици (192, 193, 194) продолжуваат да функционираат и да бидат активни. Надлежните лица информираа дека единствениот комуникациско – информативен систем е воспоставен во рамки на проект на ЕУ, кој се спроведува повеќе од 15 години, но за неговото тековно одржување и ефикасно функционирање потребни се дополнителни и стабилни финансиски средства.



Слика бр.2 - Табла во ЦУК на која е истакнат бројот Е-112

Ревизорски тим:

1.
2.
3.
4.

Овластен државен ревизор:

.....

3.2.3. За заштита и спасување на луѓето и материјалните добра од природни непогоди и други несреќи согласно Законот за заштита и спасување се формираат:

- **републички сили за заштита и спасување**, кои ги формира Република Северна Македонија за дејствување во подрачјата на определен број општини, кои според своите природни карактеристики претставуваат заокружена целина и
- **просторни сили** кои дејствуваат на подрачјето на одредена општина и се формирани од општините, ТД, ЈП, ЈУ и служби.

Организациска поставеност на силите за заштита и спасување на Република Северна Македонија е прикажана на следниот шематски приказ:



Ревизорски тим:

1.
2.
3.
4.

Овластен државен ревизор:

.....
.....

**Конечен извештај од ревизија на успешност
„Систем за управување со кризи и заштита од пожари“**

Согласно Законот за заштита и спасување⁶³ и донесената стандардна оперативна процедура на ДЗС⁶⁴ во услови на природни непогоди и други несреќи, прво се ангажираат просторните сили за заштита и спасување, а доколку истите не се во можност да се справат со настаната ситуација се ангажираат републичките сили. Активирањето на републичките сили за заштита и спасување се врши со донесена одлука од страна на директорот на ДЗС, по претходно барање на градоначалникот на општината на чие подрачје е настаната непогодата.

При активирање на републичките сили најнапред се ангажира постојаниот состав кој го сочинуваат тимовите за брз одговор заедно со вработените во ДЗС и вработените од 14 ТППЕ⁶⁵, кои согласно Законот за пожарникарството се определени да дејствуваат како противпожарни единици на Република Северна Македонија. Резервниот состав на силите за заштита и спасување се ангажира само доколку капацитетите на постојаниот состав на републичките сили не се доволни за справување со последиците.

Во пракса кога од ДЗС е побарано ангажирање на републичките сили за заштита и спасување првично се ангажираат тимовите за брз одговор кои се специјализирани за конкретниот вид на непогода или несреќа (пожар, поплава, спасување на планина и сл.), а по потреба се ангажираат и вработените од ДЗС. Тимовите за брз одговор претставуваат основа на републичките сили за заштита и спасување и истите се ангажираат во акции каде е потребно брза интервенција и извршување на сложени задачи и активности. Со Одлука⁶⁶ донесена од страна на Владата во 2006 година предвидено е формирање на тимови за 12 специјалности⁶⁷ меѓу кои и за заштита и спасување од пожари. Тимовите за брз одговор се составени од: раководител на тим, заменик и

⁶³ Член 108 од Закон за заштита и спасување

⁶⁴ Стандардна оперативна процедура за спроведување на мерката заштита и спасување од пожари, експлозии и опасни материји број 01-2969/2 од 09.11.2010 година

⁶⁵ Согласно член 5 став 5 од Законот за пожарникарство формирани се територијалните противпожарни единици на градот Скопје и општините: Битола, Куманово, Тетово, Прилеп, Велес, Кавадарци, Гевгелија, Струмица, Кичево, Охрид, Кочани, Штип и Гостивар, кои при гаснење на големи пожари на целата територија на државата дејствуваат и како противпожарни единици на Република Северна Македонија.

⁶⁶ Одлука за видот, бројот, персоналниот и материјалниот состав на тимовите за брз одговор број 19-1498/1 од 13.04.2006 година

⁶⁷ Прва медицинска помош, заштита и спасување од пожари, поплави, спасување под вода, спасување од хемиски несреќи, неексплодирани убојни и експлозивни средства, спасување од урнатини, спасување од високи објекти, спасување на планина, спасување од рударски несреќи, спасување од сообраќајни несреќи и тимови за згрижување на загрозувано и настрадано население

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. 
4. 

Овластен државен ревизор:


.....

соодветен број на стручни лица – експерти од областа за која се формираат, а бројот на членови во тимовите предвидено е да се движи од 5 до 15 лица. Тимовите се формираат со членови од редот на вработените во ДЗС, стручни лица од органите на државната управа, ЈП, ЈУ и служби како и од здруженија на граѓани и граѓани експерти⁶⁸. За ангажирање на лица во тимовите за брз одговор се склучува договор и се исплаќа надоместок согласно Уредба за висината и начинот на остварувањето на надоместокот на граѓаните во извршувањето на правата и должностите во заштитата и спасувањето⁶⁹ донесена во 2006 година.

Од извршената анализа на донесените законски и подзаконски акти, склучените договори за ангажирање на лица во тимовите за брз одговор и начинот на нивна исплата ревизијата ги утврди следните состојби:

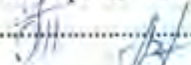
- Со погоре наведената Одлука донесена од Владата и Решението за распоред на тимовите за брз одговор по региони⁷⁰ донесено од страна на директорот на ДЗС во 2006 година, предвидено е формирање на 8 тимови за заштита и спасување од пожари во градовите: Тетово, Охрид, Битола, Велес, Штип, Струмица, Куманово и Скопје. ДЗС има формирано 8 тимови за заштита од пожари, но регионите во кои се формирани не соодветствуваат со регионите определени во решението за нивно формирање. Имено, наместо предвидените тимови за заштита од пожари во Тетово, Велес, Штип и Струмица, формирани се тимови во Берово, Валандово, Гостивар и Веница. Во оваа насока се истакнува потребата од промена на споменатото решение од 2006 година со кое се определуваат подрачјата за формирање на тимови, бидејќи истото е нефункционално и утврдените подрачја не соодветствуваат со сегашната состојба на ризици од појава на пожари и потребите за брзо делување.
- ДЗС ангажирањето на лица во тимовите за брз одговор го прави со склучување на тригодишни договори, при што изборот на овие лица го вршат подрачните одделенија каде треба да се формираат тимовите. До денот на вршење на ревизијата ДЗС има склучено договор со 91 припадник за учество во тимовите за брз одговор за заштита од пожари. Во гаснењето на пожари се ангажираат и вработени од ДЗС и нивната бројка се движи од 30 до 40 вработени, односно вкупната бројка на припадници кои се вклучени во гаснењето на пожари изнесува околу 120

⁶⁸ Член 26 од Закон за заштита и спасување

⁶⁹ број 19-136/1 од 26.01.2006 година

⁷⁰ број 10-1764/1 од 24.07.2006 година

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. 
4. 

Овластен државен ревизор:


.....

до 130 лица. Во донесената Уредба за висината и начинот на остварувањето на надоместокот на граѓаните во извршувањето на правата и должностите во заштитата и спасувањето утврдени се проценти за пресметка на надоместокот на лицата ангажирани во тимовите за брз одговор согласно нивните звања. Имено, за вршење на должноста раководител на тим за брз одговор предвиден е надоместок во висина од 150%, а за член во висина од 120%, но не е определена основица на која ќе се врши пресметката на вака утврдените проценти⁷¹. За категоријата заменик раководител на тим за брз одговор Уредбата не пропишува процент за пресметка на надоместок. Во пракса, пресметката на надоместокот за ангажираните лица кои се во работен однос се врши на тој начин што просечната објавена нето плата во Република Северна Македонија се зголемува за процентот кој му следува согласно звањето во тимот за брз одговор и од добиениот износ се одзема нето платата која лицето ја добива од својот работодавач. Вака добиениот износ се дели на бројот на работни денови во месецот за да се добие износот на дневницата (надоместокот) која се исплаќа на лицето. При ваков начин на пресметка оставена е можноста доколку некое вработено лице зема повисока плата од пресметаниот износ на надоместокот согласно Уредбата да не добие дневница за неговото ангажирање во тимот за брз одговор. Исто така, ваквиот начин на пресметка создава разлики во висината на надоместокот кој го добиваат ангажираните вработени лица за вршење на ист вид на задачи во рамки на тимовите за брз одговор. Во однос на категоријата заменик раководител на тим за брз одговор, ДЗС настојува да не назначува лица на оваа должност, а доколку се назначат пресметката за нив се врши согласно утврдените проценти за вршење на должноста извршител во тим за брз одговор. Наведените состојби влијаат на мотивираноста и еднаквиот третман на припадниците на тимовите за брз одговор и може да влијае на ефикасното справување со пожарите на отворен простор.

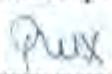
- Имајќи во предвид дека природните несреќи и непогоди се непредвидливи и можат да се случат во било кој период од денот или неделата и да траат подолго од законски пропишаното работно време, начинот на организирање на вработените во ДЗС не соодветствува со

⁷¹ Во Уредбата не е прецизирана основицата на која се применуваат утврдените проценти, односно дали како основица за пресметка на надоместокот ќе се применува просечната нето плата во Република Северна Македонија или разликата меѓу просечната нето плата во Република Северна Македонија и платата која ја зема вработеното лице од работодавачот.

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. 
4. 

Овластен државен ревизор:


.....

природата и видот на надлежностите кои ги извршуваат. Имено, вработените во ДЗС имаат статус на административни службеници и нивното работно време е осум часа дневно во текот на работната недела. Во сезоната на пожари согласно одлука донесена од одговорното лице, работното време на пилотите и останатите вработени во Одделението за специјализирани услуги со воздухоплови е променето и определено да се одвива во период од 10 до 18 часот секој работен ден⁷². Ангажирањето на вработените надвор од нивното работно време согласно Законот за работни односи⁷³ може да биде најмногу 8 часа во текот на една недела и најмногу 190 часа годишно. Оваа состојба влијае на навремено и ефикасно ангажирање на вработените при нивното извршување на активностите за заштита и спасување, во случај кога е потребно подолготрајно ангажирање на вработените во ДЗС кои се дел од постојаниот состав на републичките сили за заштита и спасување.

3.2.4. Обученоста на силите за заштита и спасување и учесниците во СУК се многу важен сегмент при нивното оперативно делување за време на справување со пожарите на отворен простор. Институциите опфатени со овој извештај беа предмет на ревизија од аспект на оние кои се јавуваат во улога на обучувачи (ДЗС и ЦУК)⁷⁴ и оние кои заради ефикасно справување со пожарите на отворен простор треба да бидат подготвени и обучени да делуваат на терен. Од извршените разговори и увид во доставената документација го утврдивме следното:

3.2.4.1. Со законските одредби⁷⁵ предвидено е во рамките на ДЗС да се формира Центар за обука со цел да се создадат услови за реализирање на основна, дополнителна и специјализирана обука⁷⁶, тренинг и вежби на припадниците на силите за заштита и спасување и други кадри од областа. Центарот за обука не е формиран на начин како што предвидува законот, но во својата организациона структура ДЗС има формирано Одделение за обука⁷⁷ во кое се предвидени 7, а пополнети се 3 работни места. Видовите на обука кои ги

⁷² Одлука за прераспределба на работно време број 02-1856/2 од 07.07.2022 година

⁷³ Член 117 од Законот за работни односи

⁷⁴ ДЗС и ЦУК имаат обврска да ги обучуваат припадниците на СЗС (силите за заштита и спасување) и учесниците во СУК (органи на државна управа и државна власт, вооружените сили, силите за заштита и спасување и органите на општините)

⁷⁵ Член 29 од Закон за заштита и спасување

⁷⁶ Член 121 од Закон за заштита и спасување

⁷⁷ дел од Сектор за превенција, планирање и развој

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. 
4. 

Овластен државен ревизор:


.....

Конечен извештај од ревизија на успешност
„Систем за управување со кризи и заштита од пожари“

спроведува ова Одделение соодветствуваат на оние кои треба да се спроведуваат во Центарот за обука, но поради недостаток на просторни услови обуките во најголем дел се теоретски и недостасуваат практични т.е. специјализирани обуки. Во Табелата бр.2 прикажан е бројот на спроведени обуки и вежби од страна на ДЗС, во периодот од 2019 - 2021 година, заедно со бројот на учесници⁷⁸.

Табела бр.2

година	обуки	симулациски вежби	број на учесници
2019	68	33	3.087
2020	13	3	378
2021	44	3	2.627

Од извршената анализа на податоците и документацијата за спроведените обуки во периодот 2019 - 2021 година ревизијата заклучи дека истите се однесуваат на обуки по барање на органите на државната управа, ТД, ЈП, ЈУ и служби. При тоа утврдивме дека не е извршена обука на припадниците распоредени во републичките силите за заштита и спасување и покрај тоа што биле предложени вакви обуки од страна на Одделението за обука. Причината за оваа состојба се необезбедени финансиски средства во Буџетот на ДЗС за таа намена.

Центарот за обука има обврска да врши обучување на раководниот и командниот кадар од просторните сили за заштита и спасување, а трошоците за обуките се на товар на општината⁷⁹. Одделението за обука во периодот 2019 - 2021 година од вкупно 81 општина има реализирано обуки во 8 општини⁸⁰. Од општините кои беа предмет на ревизија, само во општина Гевгелија е спроведена обука за штабска работа на општинските штабови за заштита и спасување од Гевгелија, Богданци и Дојран на која присуствувале 28 лица.

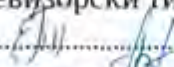
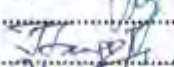
Една од причините поради која Центарот за обука на ДЗС не е формиран е недостиг на локација за изградба на истиот, а во тек се активности за надминување на состојбата. Имено, во рамките на Проект за изградба на Регионален центар за обука на Република Северна Македонија кој е финансиран од Програмата за хумано деминирање при Европската Команда

⁷⁸ Извор на информација - Годишни извештаи за работата на Секторот за превенција, планирање и развој

⁷⁹ член 122 од Законот за заштита и спасување

⁸⁰ Дебрца, Македонски брод, Прилеп, Чучер Сандево, Карпош, Гевгелија, Дојран и Богданци.

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. 
4. 

Овластен државен ревизор:


.....

на вооружените сили на САД, се предвидува реконструкција на постоечки и изградба на нови објекти, а во подготовка е Стратегија за обука и Акциски план. За наведената состојба ДЗС ја има информирано и Владата⁸¹.

3.2.4.2. Заради зголемување на координацијата, ефикасноста и навремената реакција на учесниците во СУК како и за успешно извршување на надлежностите од лицата кои извршуваат задачи во ЦУК во законот е предвидено дека треба да се формира Центар за обука⁸² во рамките на ЦУК. Утврдивме дека во тек се завршни активности за формирање на овој Центар, кој ќе биде интегрален дел од ЦУК во општина Куманово⁸³. Оваа активност е резултат на соработката со Амбасадата на САД која започнува во 2018 година, а во 2021 година е склучен взаемен Договор за донација⁸⁴, со кој е уредено дека се доделува донација за реновирање на зграда во Куманово во износ од 525 илјади УСД. Овие активности согласно договорот треба да бидат завршени до месец јуни 2023 година.

3.2.4.3. Со ревизијата извршивме анализа на документацијата и податоците за обученоста на вработените во ЈП „Национални шуми“ како и на пожарникарите во ТППЕ кои се дел од републичките и просторните сили за заштита и спасување. Врз основа на добиените одговори од прашалници и табеларни прегледи доставени до 30 подружници на ЈП „Национални шуми“ и во осум ТППЕ кои беа опфатени со ревизијата го утврдивме следното:

- во периодот 2019 – 2021 година, од вкупно 28 подружници⁸⁵ во ЈП „Национални шуми“ кои одговорија на прашалникот, 19 подружници се изјасниле дека присуствувале на обуки на теми поврзани со справување со пожари, додека останатите 9⁸⁶ немале ниту една обука. Вкупниот број на вработени кои посетиле обука од наведените 19 подружници е над 300 вработени;
- пожарникарите од 6 ТППЕ се одговорија дека во периодот 2019 – 2021 година, 102 пожарникари присуствувале на 10 обуки, 2 ТППЕ доставија информација дека не присуствувале на обука организирана од страна на

⁸¹ Информација за „Иницијатива за доделување градежно земјиште во Скопје, со цел изградба на објект со намена Центар за обука за потребите на ДЗС.

⁸² Член 29 од Законот за управување со кризи

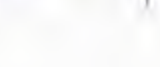
⁸³ Информација од Нацрт записник од 103 та седница на Владата одржана на 31.08.2021 година;

⁸⁴ Договор за донација бр.03-4115/1 од 19.11.2021 година.

⁸⁵ Испратени се прашалници до 30 подружници, а добиени се одговори од 28 подружници

⁸⁶ Подружници во Крива Паланка, Кратово, Винаца, Струмица, Прилеп, Свети Николе, Битола, Ресен, Струга.

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. 
4. 

Овластен државен ревизор:


.....

друга институција, додека една ТППЕ се изјасни дека воопшто нема присуствувало на обука, но вработените самостојно организирале показни вежби во кругот на единицата. Во овој дел ревизијата смета за потребно да истакне дека се ограничени можностите на ТППЕ за изведување на редовни показни и вежбовни активности поради недостиг на соодветни просторни т.е. теренски услови за реализација на истото. Исклучок од оваа состојба е ТППЕ во Град Скопје, каде ревизијата утврди дека создадени се услови за теренски вежбовни активности (кула, полигон, сала за вежбање, игралиште, простории за одмор на пожарникарите и сл.). Во прилог се фотографии од терените каде пожарникарите во ТППЕ на Град Скопје ги извршуваат вежбовните активности:



Слика бр.3 –Услови за теренски вежбовни активности во ТППЕ Град Скопје

Недостатокот на наведените Центри за обука во рамките на ЦУК и ДЗС, претставува ограничувачки фактор за ефективно и ефикасно спроведување на обуки на припадниците на силите за заштита и спасување и учесниците во СУК. Од друга страна пак недостатокот на професионални обуки на вработените во ЈП „Национални шуми“ и пожарникарите во ТППЕ ја ограничуваат нивната професионална надградба и осознавањето на современи техники при гасењето на пожари особено на нововработените што влијае на ефикасното справување при гасење на пожарите на отворен простор.

Ревизорски тим:

1.
2.
3.
4.

Овластен државен ревизор:

.....

3.2.5. Човечките ресурси се важен сегмент од системот за превенција и заштита од пожари на отворен простор за да истиот функционира ефективно и ефикасно. Резултатите од анализите на состојбата за организационата поставеност и човечките ресурси во институциите предмет на ревизија се прикажани во Прилог бр.2 од овој извештај. Со анализата на начинот на нивното функционирање констатиравме дека:

- Согласно актите за систематизација на работни места во ЦУК формирани се два сектори во чиј што рамки функционираат одделенија кои вршат прием на повици од граѓани и тоа соодветно: одделението за дежурен оперативен центар (ДОЦ) и крипто заштита чија што пополнетост е 50% и одделението за управување со повици кон Е-112 чијашто пополнетост е 71%. Вработените од двете одделенија имаат воспоставено 24 часовно дежурство. Во минатиот период вработените кои своите работни задачи ги извршувале во смени и дежурство, не добивале надоместок како што е предвидено во законската регулатива⁸⁷. Од тие причини, почнувајќи од 2015 година, дел од вработените повеле судски спорови пред надлежните органи коишто завршиле во нивна корист. Со ревизијата констатиравме дека во периодот 2020 – 2021 година по овој основ ЦУК има реализирано расходи во износ од 8.953 илјади денари, кои се однесуваат на главен долг, камата и извршители. Наведената состојба ќе предизвика финансиски импликации и во натамошното работење на ЦУК.
- Во рамките на ДЗС функционира Одделение за специјализирани услуги со воздухоплови чијашто пополнетост е 75% во однос на предвидените работни места, но истото е без раководител и заменик раководител на одделение. Одделението согласно актот за систематизација е пополнето со 5 од вкупно 7 предвидени работни места, но потребно е да истакнеме дека само 3 пилоти поседуваат лиценци за летање и можат да управуваат со воздухопловите. Во тек е обука за летање⁸⁸ на останатите пилоти, која треба да заврши на крајот на 2022 година. Просечната старост на пилотите во одделението е 55 години што претставува иден ризик за натамошно ефективно функционирање на одделението. На ефикасноста на работењето на одделението, дополнително влијае нерегулираниот начинот на ангажирање на воздухопловите. Надлежните лица информираа за подготвена драфт верзија на измени на Стандардните

⁸⁷ Член 106 од Законот за работните односи и член 17 од Општ колективен договор на јавниот сектор на РМ

⁸⁸ Обуката се изведува во Шпанија (3 фази)

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. 
4. 

Овластен државен ревизор:


.....

**Конечен извештај од ревизија на успешност
„Систем за управување со кризи и заштита од пожари“**

оперативни процедури на ДЗС со кои ќе се регулира начинот на ангажирање на воздухопловите.

- Од извршената анализа на доставените одговори од општините, ревизијата констатира дека од вкупно 9 општини опфатени со ревизијата кај 3 од нив во актите за систематизација нема предвидено работно место поврзано со извршување на работни задачи за превенција и справување со кризна состојба, како што е уредено со Законот за управување со кризи⁸⁹. Наведените работни задачи во овие општини се извршуваат со дадени овластувања или назначени лица од страна на општините. Слична е состојбата во однос на вработени лица со надлежности согласно Законот за заштита и спасување каде е предвидена обврска за градоначалникот на општината за назначување одговорно лице или формирање одделение кое ќе извршува стручни работи од областа на заштита и спасување. И покрај законските одредби, дел од општините не располагаат со наведениот стручен кадар, што може да влијае на подготвеноста на општините во проценка на ризици од кризна состојба и извршување на стручни работи од областа заштита и спасување.
- Во Секторот за инспекциски надзор во шумарството при ДИШЛ каде се предвидени 28 работни места инспектори, пополнети се 18 работни места односно пополнетоста е 64%. Работата на инспекторите е теренска, која опфаќа инспекциски надзор на активности на шумска површина. Имајќи во предвид дека при извршување на сечите предвидени во Годишните оперативни планови на ЈП „Национални шуми“, потребно е задолжително физичко присуство од инспектор, со наведените човечки капацитети инспекцискиот надзор е отежнат. При тоа, за да биде покриен целиот шумски терен, најчесто еден инспектор е ангажиран во повеќе градови, со што се намалува неговата ефективност и ефикасност при работа.
- Чувањето на шумите во државна и во приватна сопственост се врши двостепено и тоа контролно-патролно и реонско⁹⁰. Контролно-патролното чување го врши шумска полиција во состав на МЗШВ, додека реонското чување го врши шумочуварска служба во состав на ЈП „Национални шуми“ и другите субјекти кои стопанисуваат и управуваат со заштитените подрачја без оглед на нивната намена. Во Секторот за шумска полиција се вработени вкупно 370 лица, што претставува пополнетост од 73%.

⁸⁹ Член 9 од Закон за управување со кризи

⁹⁰ Член 81 од Закон за шумите

Ревизорски тим:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

Овластен државен ревизор:

Една од обврските на шумочуварската служба е да контролира и презема превентивни мерки за заштита на шумите од пожари⁹¹. Увидот во актот за систематизација на ЈП „Национални шуми“ предвидува вкупно 250 работни места за шумочувари, кои не се распределени поединечно по подружници. Од извршената анализа на организационата поставеност и анализата на одговорите од 28 - те подружници на ЈП „Национални шуми“ се утврди дека дел од подружниците се соочуваат со недоволен број на шумочувари, додека во една подружница според старосна структура и остварување на правото за пензионирање, следната година ќе остане без шумочувари. Пополнетоста на бројот на шумочувари е околу 70% и нивниот број варира помеѓу подружниците, а поради отсуство на критериуми за распределба, постои ризик во одредени подружници да има несоодветен број на шумочувари во зависност од потребите⁹².

- Вкупниот број на предвидени пожарникари во сите ТППЕ изнесува 1.423, а пополнетиот број на овие работни места е 994 пожарникари⁹³.

Со ревизијата утврдивме дека во законската регулатива не е утврден бројот на професионални пожарникари според следните критериуми⁹⁴ : големината на подрачјето кое го покрива ТППЕ,



Слика бр.4 – Пожарникари кои го гасат пожарот во 2021 година

⁹¹ Член 8 од Правилник за вршење на работите на шумочуварската служба и формата и содржината на службена книга за бесправните дејствија и за утврдување на фактичката состојба во шумочуварскиот реон, Службен весник бр.112 од 2015 година.

⁹² Забелешка: не е дефиниран потребен број на шумочувари по подружници за да може да се анализира отстапувањето.

⁹³ Извор на информација: Информација за потребите и План на активности заради зголемување на ефикасноста на системот за заштита и спасување во справување со пожарите во претстојната сезона 2022 година бр.02-756/1 од 23.03.2022 година изработена од ДЗС

⁹⁴ Член 6 став 2 од Законот за пожарникарството

Ревизорски тим:

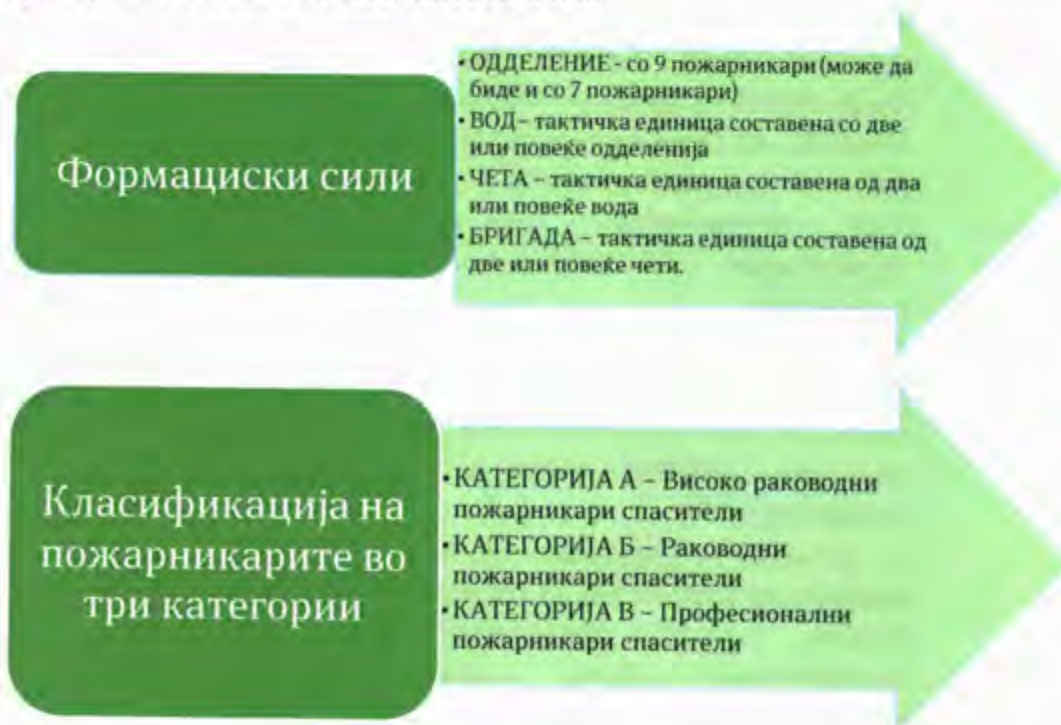
1.
2.
3.
4.

Овластен државен ревизор:

.....

степенот на загрозеноста од пожари, видот на објектите што се заштитуваат, бројот и големината на противпожарните единици во правните лица и бројот и големината на доброволните противпожарни единици. Оваа состојба влијае при утврдување на потребниот број на пожарникари во општините, да не се земаат во предвид сите законски критериуми за нивно определување.

- Противпожарните единици имаат формациска организација, работниците имаат чинови⁹⁵, кои се класифицирани во три категории. Во рамките на категориите предвидени се нивоа⁹⁶. На следниот приказ претставени се формациските сили и категориите А, Б и В:



Од анализата на добиената документација и извршените разговори со претставници на ТППЕ ревизијата заклучи дека поради наведената формациска организација и категоризација на пожарникарите, кај оние ТППЕ со мал број на вработени, формирани се само одделенија, поради што

⁹⁵ Правилник за формациите, чиновите како и обележјата на чиновите во противпожарните единици;

⁹⁶ Ниво А1-А3 (командант, заменик и помошник командант на бригада); А4 – А5 – командир и заменик командир на ТППЕ; Ниво Б1-Б2 (командир и заменик командир на чета); Б3- командир на вод, Б4 – командир на одделение. Ниво В1-В4 (пожарникари спасители – инструктор, водач на група, техничар и пожарникар спасител)

Ревизорски тим:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

Овластен државен ревизор:

.....

во актите за систематизација не се пропишани сите нивоа од категоријата А и Б. Оваа состојба ја ограничува можноста за кариерно напредување на пожарникарите, ако се има во предвид дека законската одредба⁹⁷ предвидува услов „вработениот да е распределен на ниво непосредно пониско од нивото на кое се унапредува“.

- Лицата кои раководат со акциите за гаснење на пожар се должни во рок од три месеци сметано од денот на стекнување со тоа својство да положат стручен испит за раководител на акција за гаснење на пожар и спасување на луѓе и имот⁹⁸ согласно Програма за оспособување на раководител на акција за гаснење на пожари и спасување на луѓе и имот. Испитот се полага пред Комисија⁹⁹ формирана од директорот на ДЗС. Комисијата во периодот предмет на ревизија не е формирана и не била активна. Од увидот во одговорите на 8 општини кои имаат формирано ТППЕ се заклучи дека само во 2 општини¹⁰⁰ дел од пожарникарите имаат положено стручен испит за раководител на акција за гаснење на пожар и спасување на луѓе и имот. Оваа состојба може да влијае на соодветната стручна подготвеност на пожарникарите кои раководат со акциите за гаснење на пожар.
- Пожарникарите на ТППЕ треба да се осигуруваат од ризик на смрт, повреда или инвалидност настанати при вршењето на работите¹⁰¹. Од анализата на добиените одговори и дополнителна документација од страна на 8 општини се заклучи дека 2 општини¹⁰² немаат склучено договори за осигурување, што може неповолно да влијае на животот и здравјето на пожарникарите.

Неповолната организациона пополнетост на централно и локално ниво, несоодветна распределба на вработените во шумочуварската служба, ограничувачките фактори за кариерно напредување на пожарникарите, потребата од нивно стручно оспособување и осигурување, негативно влијаат врз превенцијата од пожари на отворен простор, навремената и ефективна реакција за спречување на ширењето при настанат пожари, како и врз

⁹⁷ Член 11-к став 3 алинеја 5 од Закон за пожарникарството

⁹⁸ Член 12 од Закон за пожарникарството

⁹⁹ Комисија за полагање на стручен испит за раководител на акција за гаснење на пожар и спасување на лица и имот

¹⁰⁰ Општина Велес и Град Скопје

¹⁰¹ Член 17 од Закон за пожарникарството

¹⁰² Општина Велес и Куманово

Ревизорски тим:

1.
2.
3.
4.

Овластен државен ревизор:

.....
.....

мотивираноста и интересот за оваа професија за сегашните и идни генерации на пожарникари.

3.2.6. Со увид во начинот на пресметка и исплата на платите на пожарникарите ревизијата ги констатира следните состојби:

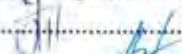
- Начинот на пресметка и исплата на платите на пожарникарите во ТППЕ не се уредени во законската регулатива ниту пак во посебен колективен договор, поради што постојат разлики во начинот на пресметка на нивната плата, а со тоа и во начинот на вреднување на трудот на пожарникарите. Од анализата на одговорите на прашалниците доставени до општините и спроведените интервјуа во дел од ТППЕ кои беа предмет на ревизија се заклучи дека, пресметката и исплата на плата во вакви услови се врши на не воедначен начин, врз основа на поединечни правилници усвоени од страна на општинските совети.



Слика бр.5 – Пожарникари кои го гасат пожарот во 2021 година

- Со законската регулатива предвидено е дека поради видот и природата на работата што ја извршуваат професионалните пожарникари во ТППЕ, износот на нивната плата се зголемува за 20% во однос на платата на другите вработени со соодветна стручна подготовка за работни места во општинската администрација. При тоа, не е прецизно наведено видот на стручна подготовка која служи за пресметка на зголемувањето на платите. Поради воочени недоследности во почитување на наведената законска одредба, дел од пожарникарите започнале судски постапки пред надлежните судови, при што завршените постапки се со пресуди во корист на тужителите т.е. пожарникарите. Од анализата на добиената документација, во периодот 2017 до 2022 година од општинските буџети на име главен долг, судски и адвокатски трошоци исплатени се 147.576

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. 
4. 

Овластен државен ревизор:


.....

илјади денари. Во Прилог бр.3 детално се прикажани исплатените трошоци од општините предмет на ревизија по овој основ.

Горенаведената состојба влијае на нееднаков пристап во пресметка на платите на пожарникарите и ефикасното функционирање на ТППЕ, како и врз мотивираноста на пожарникарите во извршувањето на своите професионални работни задачи коишто во најголем број од случаите се животни загрозувачки. Во изминатиот период во рамките на МО формирана е Меѓуресорска работна група со цел подготовка и изработка на Предлог закон за изменување и дополнување на Законот за пожарникарство и изнаоѓање на решенија за надминување на проблемите во однос на платите и надоместоците на плати на пожарникарите односно нивно усогласување на целата територија на земјата¹⁰³. Според доставената документација последниот состанок којшто го има одржано оваа работна група е во мај 2021 година¹⁰⁴ што упатува на тоа дека состојбата останува непроменета и создава ризик кај општините да се исплаќаат и понатаму значителни износи на средства по основ на судски пресуди во корист на пожарникарите.

Дел од овие состојби се нотирали во повеќе извештаи издадени од Државен завод за ревизија.

3.2.7. Од анализите на податоците и документацијата за техничка опрема и средства за гасење на пожар со кои располагаат институциите, предмет на ревизија констатиравме дека ТППЕ, ЈП „Национални шуми“, ДИШЛ и ДЗС се соочуваат со недостиг на ресурси. Со ревизијата ги констатиравме следите состојби:

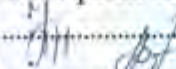
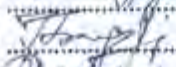
- Директорот на ДЗС во 2004 година има донесено Правилник¹⁰⁵ со кој се пропишани правилата за минималните критериуми за сместување, техничка опрема и средства за гасење на пожари со кои треба да располагаат ТППЕ. Со цел да се утврдиме дали ТППЕ располагаат со доволна и соодветна опрема, извршивме увид во нивната документација, при што се соочивме со

¹⁰³ Решение за формирање на меѓуресорска работна група за изработка на Предлог закон за изменување и дополнување на Законот за пожарникарство бр.02-1419/1 од 04.03.2021 година; Решение за изменување и дополнување на Решение за формирање на меѓуресорска работна група за изработка на Предлог на закон за изменување и дополнување на Законот за пожарникарство бр.02-5175/1 од 21.07.2022 година

¹⁰⁴ Записник за одржан работен состанок на Меѓуресорската работна група бр.03-1419/2 од 31.03.2021 година и бр.03-1419/3 од 19.05.2021 година

¹⁰⁵ Правилникот за правилата за вршење на службата, како и минималните критериуми за сместување, техничката опрема и средствата за гасење на пожари со кои треба да располагаат противпожарните единици

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. 
4. 

Овластен државен ревизор:


.....

тешкотија при споредување и усогласување на називите на опремата од евиденцијата на општините со истите кои се наведени во Правилникот. Поради наведената неусогласеност, не обезбедивме уверување за тоа дека ТППЕ располагаат со соодветна минимална техничка опрема и резерви на средства за гасење на пожар.

- Добиените одговори од 8 ТППЕ, кои беа опфатени со ревизијата, укажуваат дека тие располагаат со вкупно 104 возила за гасење пожари кои поради старосната структура не обезбедуваат брза реакција, сигурни и безбедни услови за гасење на пожари на отворен простор. Истовремено тие не располагаат со современа опрема и средства кои што би придонеле за навремено намалување на ширењето на пожари и нивно ефективно сузбивање. Од анализата на состојбите на возниот парк се заклучи дека нивната просечната старост е над 24 години, додека најстарото возило датира од 1966 година, со што се доведува во прашање општата функционалност на ТППЕ. Истовремено, технолошкиот развој во областа води кон понуда и употреба на технички современа опрема и средства кои се присутни на пазарот, но мал е бројот на случаи во кои истата се користи и кај нас.
- Од добиените одговори на прашалниците од 29 подружници на ЈП „Национални шуми“, ревизијата утврди дека дел од подружниците не располагаат со сопствено возило за гасење на пожари, додека пак во некои од нив возилата се постари од 20 години со што се доведува во прашање нивната техничка исправност. Најстарото возило во претпријатието датира од 1980 година. Оваа состојба не е во согласност со Правилникот за посебните мерки за заштита на шумите од пожари¹⁰⁶, каде за правните субјекти што стопанисуваат со шумите, односно подружниците во склоп на истите е предвидено оние кои имаат до 100 вработени да располагаат со минимум 2 теренски возила и најмалку едно специјално теренско возило за гасење на пожари (со погон 4x4). Истакнуваме дека добиената информација од ЈП „Национални шуми“ за бројот на теренски и специјални теренски возила кои се користат за гасење пожари во текот на ревизијата, повеќепати беше променет, така што постои разлика во бројот на возила од поединечните евиденции на подружниците (51 возило) и дирекцијата на ЈП „Национални шуми“ збирно (129 возила).

¹⁰⁶ Член 10 од Правилникот за посебните мерки за заштита на шумите од пожари - Службен весник на РМ бр.82/2015 и 27/2018

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. 
4. 

Овластен државен ревизор:


.....

- ЈП во периодот по големите пожари во 2021 година, ја информирало Владата за претрпената штета и неповолната состојба во која се наоѓа претпријатието, во која меѓу другото е наведена потребата од набавка на специјални возила – теренски цистерни за брза интервенција. Оваа набавка била предвидена како проектна активност и во Стратегијата за развој на заштитата на шумите од пожари, фитопатолошки и ентомолошки појави и истата требало да се реализира во соработка со МЖСПП, но до периодот на завршување на ревизијата набавката не е реализирана.



- ДЗС располага со три воздухоплови (авиони) за гасење на пожари од типот Ер Трактор АТ 802А Фајр Бос, но не поседува соодветен хангар за нивно чување, односно истите се чуваат на отворено на платформа на Аеродром Петровец, што негативно влијае на нивните перформанси. Оваа состојба е констатирана и од овластениот државен ревизор во 2018 година и истата до сега е непроменета. Исто така, ДЗС има обврска редовно да врши сервисирање и поправки на воздухопловите. На ревизијата и беа доставени склучените договори по спроведена јавна набавка за сервисирање и поправки на воздухопловите во 2019 и 2021 година¹⁰⁷, при што утврдивме дека во 2020 година не бил склучен договор за сервисирање и поправки. Во 2022 година во

¹⁰⁷ Договори бр. 05-1984/6 од 24.09.2019 година; 05-1793/39 од 21.10.2021 година.

Ревизорски тим:

1.

2.

3.

4.

Овластен државен ревизор:

функционална состојба се 2 (два) авиони на ДЗС, а во тек е сервис и на третиот авион согласно склучен договор за јавна набавка во 2022 година.

- За периодот од 2019 до 2021 година со ревизијата утврдивме дека дел од институциите имаат добиено и распределено за натамошно користење меѓународна помош и донации во техничка опрема кои подетално се прикажани во Прилог бр.4 кои се дел од ревизорскиот извештај.

Состојбата со недостатокот од соодветна техничка опрема и средства за гасење на пожари покажуваа дека не се создадени услови за подготвителни мерки за заштита од пожари.

3.2.8. Со најголем дел од шумите во државна сопственост управува ЈП „Национални шуми“ кое преку своите 30 подружници е распространето на целата територија на државата и стопанисува со околу 90% од површините под шума¹⁰⁸. Стопанисувањето со шумите опфаќа „одгледување, заштита и користење на шумите, обнова, нега, подигнување на нови шуми, користење на шуми и шумско земјиште, како и други активности за одржување и унапредување на функциите на шумите“¹⁰⁹. Од особена важност за ефикасно управување и стопанисување со шумите се шумските патишта и шумската инфраструктура, меѓу другото за обезбедување на пристап до шумите при справувањето со шумските пожари.

Во Законот за шумите¹¹⁰ предвидено е планирањето на шумските патишта детално да се разработи во посебните планови и програми за стопанисување со шумите кои ги донесуваат корисниците, а нивната изградба се врши врз основа на проектна документација. Формата и содржината на проектната документација треба да ја пропише министерот за земјоделство, шумарство и водостопанство во рок од две години од влегување во сила на Законот за шумите, односно до јуни 2011 година.

Согласно добиените податоци¹¹¹ од ЈП „Национални шуми“ утврдивме дека во периодот од 2019 година заклучно со јуни 2022 година нема целосна

¹⁰⁸ Извор на информација: <https://www.mkdsumi.com.mk>

¹⁰⁹ Член 7 од Закон за шумите

¹¹⁰ Член 74 од Закон за шумите

¹¹¹ Програма за работа на „ЈП Национални шуми“ за 2019 година број 12-1066/1 од 21.12.2018 година и измена и дополнување на програмата број 02-61/4 од 07.02.2019 година, Програма за работа на „ЈП Национални шуми“ за 2020 година број 12-979/1 од 03.12.2019 година и измена и дополнување на програмата број 02-36/2 од 16.04.2020 година, Програма за работа на „ЈП Национални шуми“ за 2021

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. 
4. 

Овластен државен ревизор:


.....

Конечен извештај од ревизија на успешност
„Систем за управување со кризи и заштита од пожари“

реализација на планираните активности за изградба на шумски патишта. Динамиката на планирање и изградба на шумски патишта по години е прикажана во следниот графикон:

Графикон бр.1

Планирана и реализирана изградба на шумски патишта во периодот од 2019 заклучно со јуни 2022 година

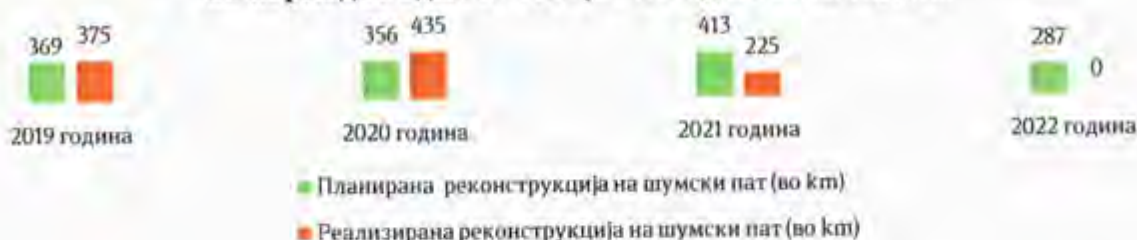


Од планирана изградба на 1.000 km шумски пат реализирана е изградба на патишта во вкупна должина од 500 km. Во овој период потрошени се вкупно 264.009 илјади денари за изградба, реконструкција и прочистување на шумски патишта.

Планираната и реализираната реконструкција на шумски патишта по години е прикажана во следниот Графикон бр. 2:

Графикон бр.2

Планирана и реализирана реконструкција на шумски патишта во периодот од 2019 заклучно со јуни 2022 година



година број 12-796/1 од 14.12.2020 година, Годишен извештај за работењето на „ЈП Национални шуми“ за 2019 година број 12-277/1 од 28.04.2020 година, Годишен извештај за работењето на „ЈП Национални шуми“ за 2020 година број 02-282/1 од 20.04.2021 година, Годишен извештај за работењето на „ЈП Национални шуми“ за 2021 година број 12-358/1 од 19.05.2022 година, Преглед на планирани и изградени, реконструирани и прочистени шумски патишта во период од 2019- јуни 2022 година

Ревизорски тим:

1.
2.
3.
4.

Овластен државен ревизор:

.....

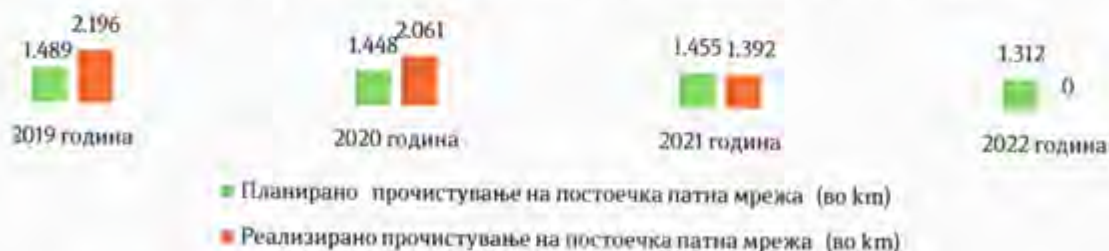
Конечен извештај од ревизија на успешност
„Систем за управување со кризи и заштита од пожари“

Во истиот период претпријатието извршило реконструкција на шумски патишта во вкупна должина од 1.035 km, што претставува реализација од 73% од планираните 1.425 km.

Состојбата на планирано и реализирано прочистување на постоечка патна мрежа по години е прикажано во Графикон бр.3:

Графикон бр.3

Планирана и реализирана прочистување на постоечка патна мрежа во периодот од 2019 заклучно со јуни 2022 година



Од планираното прочистување на постоечка патна мрежа во вкупна должина од 5.704 km, јавното претпријатие извршило расчистување на шумски патишта во вкупна должина од 5.649 km, што претставува реализација од 99% од вкупно планираните прочистувања.

Од извршената анализа на законските и подзаконските акти и добиените одговори од подружниците на ЈП „Национални шуми“¹¹² утврдивме дека изградбата на шумските патишта не се врши врз основа на проектна документација од причина што од страна на МЗШВ не е донесен акт со кој се пропишува формата и содржината на образецот за проектната документација, како и поради недостиг на финансиски средства потребни за изработка на истата. Изградбата на шумските патишта се врши врз основа на утврдените потреби за нивна изградба дефинирани во посебните планови за стопанисување со шумите донесени за секоја шумско стопанска единица¹¹³. Согласно добиените одговори потребата за реконструкција и расчистување на

¹¹² Испратени се прашалници до сите подружници на ЈП „Национални шуми“ при што добиени се повратни одговори од 28 подружници, а 2 подружници немаат доставено одговор на истиот.

¹¹³ Согласно добиените податоци ЈП „Национални Шуми“ има 158 шумско стопански единици во рамки на 30-те подружници.

Ревизорски тим:

1.

2.

3.

4.

Овластен државен ревизор:

шумските патишта се утврдува врз основа на редовно следење на состојбата на шумските патишта преку теренски контроли кои се вршат од страна на вработените во текот на целата година. ЈП „Национални шуми“ изградбата, реконструкцијата и прочистувањето на шумските патишта ја врши со сопствена механизација и ангажирање на лица од редот на своите вработени.

Изградбата на шумски патишта без претходно изготвена проектна документација, меѓу другото создава ризик од несоодветни процени за местоположбата на патиштата низ шумите, а со тоа оневозможување на пристап во случај на пожар на отворен простор и загрозување на животот и здравјето на лицата вклучени во гасење на пожарите.

3.2.9. Согласно Законот за шумите¹¹⁴ и Правилникот за посебните мерки за заштита на шумите од пожари¹¹⁵ корисниците на шумите имаат обврска да преземаат посебни мерки за заштита од пожари како правење просеки во шума, подигање на појаси од лисјарски видови дрвја во иглолисни шуми, поставување набљудувачници, организирање на набљудувачка, известувачка, противпожарна служба и слично.

Во однос на преземањето на мерки за заштита од пожари добиени се одговори од подружниците на ЈП „Национални Шуми“ дека преземаат мерки на набљудување на шумата од локации од кои има најдобар преглед на теренот т.н. осматрачки места. Овие локации кои се користат за набљудување се утврдени во посебните планови на секоја шумско стопанска единица.

Во однос на спроведување на мерката правење на противпожарни просеки, како една од видовите мерки за заштита од пожари, од ЈП „Национални Шуми“ добиени се информации дека оваа мерка се врши по потреба врз основа на процена од стручните лица вработени во претпријатието и инспекторите на ДИШЛ. Мерката на правење на противпожарни просеки подразбира сечење на етат¹¹⁶ од кој се остварува вонреден приход, кој треба да биде потврден од страна на ДИШЛ. Настанатите промени од преземање на оваа мерка треба соодветно да се инкорпорираат во посебните планови за стопанисување со

¹¹⁴ Член 56 од Законот за шумите

¹¹⁵ Службен весник на РМ број 82/15

¹¹⁶ Етат е планирано количество дрвна маса за користење според посебните планови за стопанисување со шумите

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. 
4. 

Овластен државен ревизор:


.....

Конечен извештај од ревизија на успешност
„Систем за управување со кризи и заштита од пожари“

шумите кои ги донесува јавното претпријатие за секоја шумско стопанска единица поединечно¹¹⁷.

Ревизијата истакнува дека наведените активности за начинот на спроведување на мерката правење на просеки е спомната, но не е уредена во Законот за шумите и Правилникот за посебните мерки за заштита на шумите од пожари во делот на потребна документација, временска динамика, вклучени институции, начин на спроведување и сл. Според мислењето на стручните лица во дел од општините посочено е дека нередовното и ненавременото правење на просеки е една од причините за ширење на пожарите и ограничување во нивното локализирање. Со анализата на податоците во годишните извештаи на ЈП „Национални шуми“ за периодот од 2019 до 2020 година утврдивме дека не се реализирани трошоци за правење на противпожарни просеки. Исто така, согласно добиените податоци од ДИШЛ досега не е извршен надзор во делот на правење противпожарни просеки во шума како една од предвидените мерки за заштита на шумите од пожари согласно Законот за шумите¹¹⁸. Наведените состојби влијаат на ефективно и ефикасно преземање на активности и мерки за превенција и заштита од пожари.

3.2.10. Со извршениот увид во документацијата за начинот на финансирање на дејноста преку институциите кои беа опфатени со ревизијата ги констатиравме следните состојби:

3.2.10.1. Според законската регулатива¹¹⁹, ДЗС остварува приход во висина од 12% од наплатените премии за осигурување на имот од пожари, при што по тој основ во периодот од 2019 до 2021 година евидентиран е приход во износ од

¹¹⁷ Посебен план за стопанисување со шумите е документ кој се донесува од страна на корисникот на шумата за секоја шумско стопанска единица поединечно и истиот е со важност од 10 години. Согласно добиените податоци ЈП „Национални шуми“ има 158 шумско стопански единици и планови за стопанисување со шумите (шумско стопански основи). Планот за стопанисување со шумите содржи податоци за: името на шумско стопанската единица, местоположбата, границите, површината на шумите и на необраснатото земјиште во границите на шумско стопанската единица како и податоци за други површини кои се непосредно врзани за стопанисувањето со шумите (шумски патишта, расадници, просеки и сл.), сопственоста, податоци за природни услови (релјеф, височина и сл), месторастењето, шумските заедници, состојбата на шумата, вредноста на шумите, стопанисување со шумите во минатото, целите на идното стопанисување, планирани сечи и прираст, шумски карти, мерките и задачите за користење, одгледување и заштита и економско финансиските резултати.

¹¹⁸ член 56 од Законот за шумите

¹¹⁹ Член 49 од Закон за пожарникарството

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. 
4. 

Овластен државен ревизор:


.....

77.232 илјади денари. ДЗС во текот на своето работење нема остварено соработка со Агенција за супервизија на осигурувањето за усогласување на остварениот приход, поради што постои ризик од нецелосна наплата на приходот по овој основ.

Наменското користење на овие приходи е законски регулирано, но истото е непрецизно и нејасно дефинирано во делот на процентуалната распределба. Имено, во Законот за пожарникарството¹²⁰ предвидено е дека 60% од наведениот приход се наменети за набавка на противпожарна опрема и средства за гасење на пожари за ТППЕ и за потребите на авионите за гасење на пожари¹²¹, додека 40% од приходот е наменет за набавка на противпожарна опрема и средства за гасење на пожарите за потребите на ТППЕ и за плаќање на акциза и ДДВ за нафта и нафтени деривати кои се користат во случај на природни непогоди. Во истиот закон¹²² предвидено е дека Противпожарниот сојуз на Република Северна Македонија, исто така се финансира од овие средства, во висина од 10%. Оваа нелогичност на прикажаните проценти (110%) во законската регулатива дава можност, распределбата на средства да се врши според сопствена субјективна проценка.

Во пракса, вкупниот остварен приход од наплатените премии за осигурување на имот од пожари прво се распределува за потребите на Противпожарниот сојуз на Република Северна Македонија во висина од 10%, а останатите средства се делат за другите две намени.

3.2.10.2. За одобрување на набавка на противпожарна опрема и средства за гасење на пожари за ТППЕ, наведена во точка 3.2.10.1., ДЗС има формирано Комисија од пет члена, која е составена од претставници од ДЗС, ЗЕЛС и МФ. Оваа комисија согласно законот¹²³ има задача врз основа на јасни и транспарентни критериуми да ги утврди потребите и приоритетите за набавка на противпожарна опрема и средства за гасење на пожари за ТППЕ, да го следи извршувањето на постапката за набавка и до ДЗС да поднесе предлог за распределба на противпожарна опрема и средствата за гасење на пожари по општините.

Од страна на ревизијата беше извршена анализа на спроведените набавки на стоки и одлуки за распоредување на набавената опрема во период 2019 –

¹²⁰ Член 50 од Закон за пожарникарството

¹²¹ за сервисирање, годишен преглед, осигурување, набавка на резервни делови, гориво и други потреби

¹²² Член 52 од Закон за пожарникарството

¹²³ Член 50 од Закон за пожарникарството

Ревизорски тим:

1.
2.
3.
4.

Овластен државен ревизор:

.....
.....

2021 година и констатиравме дека 76% од приходот остварен од наплатените премии за осигурување на имот од пожари или 58.699 илјади денари се потрошени за набавка на опрема за различни потреби. При тоа, набавена е противпожарна опрема во износ од 9.000 денари, што претставува 15% од вредноста на вкупно набавената опрема, додека поголем дел од средствата се потрошени за набавка на опрема за справување со други катастрофи (поплави, земјотреси и сообраќајни несреќи, рушевини и сл.), што влијае на недоволна опременост на ТППЕ. Во Прилог бр.5 прикажани се стоките и услугите кои се набавени од страна на ДЗС, а се наменети за функционирање на ТППЕ. Истовремено, поради отсуство на пишани критериуми не се обезбедени услови за објективно донесување одлуки од страна на Комисијата, што може да влијае на правична распределба на опремата по општини.

3.2.10.3. Согласно Законот за пожарникарството¹²⁴, 2% од наплатените премии за осигурување на моторните возила (каска) и осигурување од одговорност од употреба на моторните возила се приход на буџетот на општината и се уплатуваат еднаш месечно на нивната сметка од осигурителните компании. Со извршената анализа на прашалниците доставени до општините кои беа предмет на ревизија, констатиравме дека општините остваруваат приход по овој основ, но не вршат усогласување со осигурителните компании за потврдување на износот којшто треба да се уплати од нивна страна, поради што општините не се во можност да ја потврдат целосноста на овој приход. Вкупно остварениот приход по овој основ кај општините предмет на ревизија во периодот 2017 – 2021 година изнесува 215.693 илјади денари. Во Прилог бр.6 прикажани се податоци за остварените приходи по наведениот основ во периодот од 2017 до 2021 година кај општините кои беа предмет на ревизија.

3.2.10.4. Со одредбите од Законот за пожарникарството¹²⁵ предвидено е општините кои немаат формирано ТППЕ, задолжително да учествуваат во финансирањето на ТППЕ која го покрива нејзиното подрачје. За определување на висината на наведениот паричен износ општините меѓу себе треба да склучуваат договор. Во закон¹²⁶ е предвидено дека приходот

¹²⁴ Член 49 од Закон за пожарникарството

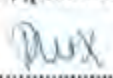
¹²⁵ Членовите 5 и 51 од Закон за пожарникарството

¹²⁶ член 51 од Закон за пожарникарството

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. 
4. 

Овластен државен ревизор:


.....

којшто го остваруваат овие општини¹²⁷ треба да биде наменет за учество во финансирање на противпожарната единица која го покрива нејзиното подрачје во висина сразмерно на бројот на жителите на таа општина. Со ревизијата утврдивме дека во општините кои беа предмет на ревизија, не се постапува согласно законските одредби, односно оние општини кои немаат формирано ТППЕ¹²⁸ истовремено немаат склучени договори со друга општина и не учествуваат во финансирањето на ТППЕ која го покриваат нивното подрачје во случај на пожар и покрај тоа што остваруваат приходи во висина од 2% од наплатените премии за осигурување на моторните возила (каска) и осигурување од одговорност од употреба на моторните возила. Овие состојби негативно влијае на начинот на ефикасното финансирање на ТППЕ и нивната ефективност во случај на гасење на пожари.

- 3.2.10.5. Со стапување на сила на Законот за пожарникарството во 2017 година, ТППЕ се децентрализираат и од МВР преминуваат во надлежност на општините, со што дел од финансиски средства за плати и надоместоци продолжуваат да се обезбедуваат од буџетот на МВР, а од 2019 година, со Одлука на Влада овие средства се трансферираат преку сметка на МО¹²⁹. Износот на дотациите е определен врз основа на бројот на пожарникари во моментот на преземање на оваа надлежност од страна на општините во 2005 година¹³⁰. Овој износ, со остварување на правото на пензионирање на пожарникарите кои биле преземени во тој период, постојано се намалува. Согласно законските обврски¹³¹ уредено е дека општината за секое ангажирање на дополнителен број на пожарникари над постојниот (по денот на влегување во сила на Законот за пожарникарство) е должна да обезбеди средства за плати на пожарникарите од сопствениот буџет. Оваа законска одредба за општините кои остваруваат помали приходи претставува ограничувачки фактор при ангажирање на пожарникари и може неповолно да влијае во

¹²⁷ од 2% од наплатените премии за осигурување на моторните возила (каска) и осигурување од одговорност од употреба на моторните возила

¹²⁸ Пехчево, Македонска Каменица, општините Петровец, Илинден, Арачиново, Чучер – Сандево, Сопиште, Студеничани, Зелениково, Богданци, Дојран, Зрновци, Чешиново, Липково, Старо Нагоричане, Градско и Чашка

¹²⁹ Извор на информација: Информација за состојбата со платите и надоместоци на плати како и други проблеми со кои се соочуваат припадниците на ТППЕ во Република Северна Македонија бр.01-4456/1 од 22.07.2019 година

¹³⁰ Уредба за методологија за распределба на наменски дотации за плати, додатоци од плати и надоместоци за вработените во ТППЕ за 2006 година, Службен Весник бр.54/2006

¹³¹ Член 6 став 6 од Законот за пожарникарство

Ревизорски тим:

1.
2.
3.
4.

Овластен државен ревизор:

.....

случај на потреба од брз одговор и навремено спречување на ширење на пожарите на отворен простор¹³².

- 3.2.10.6. Субјектите кои стопанисуваат со шумите во државна сопственост (ЈП „Национални шуми“) треба да издвојуваат средства за проста репродукција во висина од 10% од вредноста на исеченото дрво, франко камионски пат во шума¹³³ и истите да ги прикажуваат на нивна посебна сметка. Од увидот во деловните книги на ЈП „Национални шуми“ утврдивме дека во периодот од 2019 до 2021 година, претпријатието не издвојува средства за проста репродукција на посебна сметка, додека истите сметководствено се евидентираат на редовната сметка како резервирања за трошоци за обновување на природните богатства. На крајот на 2021 година евидентирани се 225.064 илјади денари што претставува износ на акумулирани средства од претходни години. Со увидот во Годишните извештаи на ЈП „Национални шуми“ за периодот 2019 – 2021 година, утврдивме дека во прегледите за реализирани средства за проста репродукција секоја година, околу 2% се издвојуваат за заштита на шумите од пожари, а помал процент се издвојува за гасење на пожари.

Проширена репродукција на шумите, меѓу другите активности ја опфаќа превентивната заштита на шумите, изградба на инфраструктурни објекти во шума, техничко опремување и друго¹³⁴. Средствата за овие активности се обезбедуваат од: субјектите кои стопанисуваат со шумите во државна сопственост и сопствениците на шуми во приватна сопственост во висина од 3% од вредноста на исеченото дрво, франко камионски пат, правните субјекти што вршат промет на дрво во висина од 3% од вредноста на продаденото дрво и Буџетот на Република Северна Македонија. Корисници на средствата на проширената репродукција на шумите се субјектите кои стопанисуваат со шумите во државна сопственост и сопствениците на шуми во приватна сопственост сразмерно на уплатените средства. Според добиените податоци, утврдивме дека средствата за проширена репродукција кои ги остварува ЈП „Национални шуми“ не ги уплаќа редовно во Буџетот на Република Северна Македонија, поради што на крајот на 2021

¹³² Забелешка: од добиените одговори на прашалниците од општините Велес и Валаново немаат нови вработувања се изјаснија дека блок дотацијата за овој период ги задоволува потребите за плата на пожарникарите.

¹³³ Член 94 од Закон за шумите

¹³⁴ Член 95 од Закон за шумите

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. 
4. 

Овластен државен ревизор:


.....

година јавното претпријатие има евидентирани обврски во вкупен износ од 378.953 илјади денари.

За наменското трошење на средствата, Владата секоја година носи Програма за проширена репродукција на шумите¹³⁵. Со оваа Програма согласно Буџетот на Република Северна Македонија¹³⁶, се утврдува износот и начинот на користење на средствата. Иако, ЈП „Национални шуми“ не ги уплаќа овие средства во Буџетот на Република Северна Македонија, сепак се јавува како корисник на средства на оваа програма, за што секоја година со МЗШВ се склучуваат договори. Врз основа на извршениот увид во донесените Програми¹³⁷ за периодот 2019 – 2021 година констатиравме дека за ЈП „Национални шуми“ предвидени се средства во износ од 41.875 илјади денари за различни намени.

Нередовната уплата на средствата за проширена репродукција во Буџетот на Република Северна Македонија има влијание врз определување на висина на средства за Годишната програма за проширена репродукција, од што зависи реализацијата на активностите кои се однесуваат на пошумување, отстранување на последиците од шумски пожари на површина, нега на шумски култури, превентивна заштита на шумите и шумските култури, подигнување на јавната свест за управувањето со пожари на отворен простор и други намени предвидени во законот¹³⁸.

Горенаведените состојби од страна на Државниот завод за ревизија се констатирани и во претходно спроведена ревизија на успешност на тема: „Ефикасност на мерки, политики и проекти за заштита на шумите во РМ“ во 2018 година.

- 3.2.11. МЗШВ е надлежно да донесе програма на мерки и активности за собирање на податоци за оштетеноста на шумите и да воспостави регистар на оштетеноста на шумите за период од две години¹³⁹. Оваа програма се носи со цел да се спроведе интензивен и траен мониторинг над шумските екосистеми, имајќи ја во предвид штетата предизвикана од атмосферските влијанија и други

¹³⁵ Член 96 од Закон за шумите

¹³⁶ раздел 14001 – МЗШВ, Програма 2 – Шумарство, Потпрограма 20 – шумарство, ставка 485 – Вложувања и нефинансиски средства

¹³⁷ Програма за проширена репродукција на шумите за 2019 година, Сл. весник на Република Северна Македонија бр. 15 од 23.01.2019 година, Програма за проширена репродукција на шумите за 2020 година, Сл. весник бр.237 од 15.11.2019 година, Програма за проширена репродукција на шумите за 2021 година бр. 14/2021, 31/2021 и 180/2021 година.

¹³⁸ Член 96 од Закон за шумите

¹³⁹ Член 79 од Закон за шумите

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. 
4. 

Овластен државен ревизор:



природни непогоди кои влијаат на промената на состојбата на шумите и шумското земјиште. Програмата треба да ја изготви и спроведе Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ - Скопје, Шумарски факултет – Скопје, по претходно склучен договор со МЗШВ. За изработка и спроведување на горенаведената програма министерот кој раководи со органот на државната управа надлежен за работите од областа на шумарството треба да го пропише начинот на собирање на податоци за оштетеноста на шумите, формата, содржината и начинот на водењето на регистарот на оштетеноста на шумите, како и начинот на користење на податоците. Од извршените разговори со одговорните лица во МЗШВ се утврди дека не е пропишан наведениот подзаконски акт и не е донесена програма на мерки и активности за собирање на податоци за оштетеноста на шумите. Дополнителна причина поради која не е донесена програмата претставува не пропишаниот начин на финансирање на истата во законската регулатива. Отсуството на оваа програма меѓу другото влијае врз креирање на превентивни мерки за заштита на шумите како и следење и анализа на состојбата на шумските екосистеми и обновувањето на шумите по природните непогоди.

Сопствениците и корисниците на шуми, исто така имаат обврска за санирање на обесшумени површини¹⁴⁰. Тие се должни да извршат пошумување на пожаришта, површини на кои не успеала природната обнова и пошумувањето во рок кој не може да биде подолг од две години.

Управување со опожарена површина согласно закон ги опфаќа следните активности за санација¹⁴¹:

- сечење на опожарените дрвја на пожариштето и нивно отстранување и
- пошумување на опожарена површина, одгледување и заштита на садниците,

кои ги преземаат субјектите кои управуваат со шумите во наредните две години по гаснењето на пожарот.

Пожарите кои се случија во 2021 година во источниот дел на Република Северна Македонија предизвикаа огромна штета врз животната средина којашто не може да се надомести во следните 50 и повеќе години. Имајќи ги во предвид последиците од пожарите со ревизијата констатиравме дека активностите за санација на опожарената површина се одвиваат со бавен интензитет или не се отпочнати. Оваа состојба ја има констатирано и ДИШЛ којшто преку Информација за опожарени површини на териториите на

¹⁴⁰ Член 22 од Закон за шумите

¹⁴¹ Член 12 од Закон за шумите

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. 
4. 

Овластен државен ревизор:


.....

општините Делчево, Пехчево и Берово од настаната шумски пожар во 2021 година¹⁴² доставена до Влада ги има дадено следните заклучоци:

- Не се отпочнати активности за санирање на опожарените површини во периодот од август 2021 година заклучно со мај 2022 година;
- Поради непочитување на управните акти издадени од ДИШЛ од страна на ЈП „Национални шуми“ и не вршење на санација на опожарените површини дрвната маса е нападната од подкорници, габи, поради што опожарените стебла почнале да гнијат и стеблата да се кршат. Доколку не се преземат мерки и итни активности за санирање на опожарените површини во зимскиот период како резултат на изгниени опожарени стебла според мислењето на инспекторатот ќе се појави масовно кршење на стеблата, а со тоа и нова опасност за појава на пожар и ризик од голема штета.



Слика бр.6 – Опожарена површина

До периодот на вршење на ревизијата, добиено е известување дека наведената Информација е разгледана од страна на Владата¹⁴³ и со истата е задолжено ЈП „Национални шуми“ во рок од 15 дена да подготви акциски план со конкретни мерки и рокови за реализација на препораките дадени од ДИШЛ. ЈП „Национални шуми“ има доставено одговор по препораките со кој меѓу другото ја известува Владата дека се склучени договори за чистење на опожарена дрвна маса од 130.000 m³ на површина од 809 ha.

Утврдените состојби за ненавремено преземени мерки за санација на опожарените површини неповолно влијае врз заштитата на животната средина, предизвикува штета на шумите и нивните екосистеми, ерозивни појави, неповолно влијае на климатските промени, а уништената дрвна маса

¹⁴² Информација бр.02-162/1 од 23.05.2022 година.

¹⁴³ Извадок од нацрт записник на 79-та седница на Владата одржана на 6-ти септември 2022 година

Ревизорски тим:

1.
2.
3.
4.

Овластен државен ревизор:

.....
.....

станува неупотреблива и претставува дополнителна материјална штета за ЈП „Национални шуми“.

3.3. Надзор и известување

Специфично прашање : Дали се врши ефективен надзор и дали институциите навремено и точно известуваат за активностите од своето работење?

3.3.1. Во Законот за шумите¹⁴⁴ меѓу другото предвидена е обврска за МЗШВ да воспостави и води Единствен информативен систем и регистар за шумските пожари чија цел е подобрување на мониторингот над шумските пожари и систематизирано прибирање на податоците за нивниот вид и големина, употребени ресурси за гасење и предизвикани штети. Начинот и условите за водење на регистарот на шумските пожари се пропишани во Правилник¹⁴⁵ донесен од страна на МЗШВ во 2015 година. Согласно донесениот правилник податоците за шумски пожари се водат во Македонски информативен систем за шумски пожари (МКФФИС) и истите се внесуваат од страна на субјектите кои стопанисуваат со шумите најдоцна во рок од осум дена од денот на гасење на пожарот. Проверка на внесот на податоци во овој систем согласно правилникот врши ДИШЛ.

Во пракса МКФФИС е воспоставен и функционира во рамки на ЦУК наместо во МЗШВ. Согласно добиените податоци од ЦУК во периодот на вршење на ревизијата пристап до овој систем имаат 503 корисници¹⁴⁶. Дел од МКФФИС системот е јавно достапен со што е овозможено граѓаните да се стекнат со основни информации за состојбите со шумските пожари во Република Северна Македонија. Овој систем содржи повеќе алатки за мониторинг и процена на ризикот од шумски пожари и тоа за:

- предвидување на опасност од шумски пожари содржи карта на жаришта и карта на историјат на шумски пожари,
- следење на изложеноста на шумската вегетација развиена е вегетациска карата и карта на вредност на шумите,
- следење на ранливост на шумите за што воведена е карта на сувост на вегетација и карта на индекс на пожари и

¹⁴⁴ Член 80 од Законот за шумите

¹⁴⁵ Правилник за начинот на собирање на податоците, водењето на регистарот на шумските пожари и условите за користење на податоците (Службен весник на РМ број 82/2015)

¹⁴⁶ ЈП „Национални шуми“, Управата за хидрометеоролошки работи, МЗШВ, МЗСПП, ЦУК, ДЗС, Шумска полиција, Противпожарни бригади, Националните паркови и заштитените подрачја како и други институции кои имаат улога во справување со шумски пожари

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. 
4. 

Овластен државен ревизор:


.....

- следење на капацитетот и на мерките на институциите поставени се топографски карти, карта на објекти, инфраструктура и ресурси.

Овој систем користи влезни податоци за проценка на ризик од пожари кои во најголем дел автоматизирани ги презема од други системи. Имено, податоците за картата на жаришта и картата на вегетациона сувоост автоматизирани се преземаат со користење на сателитски снимки од сателитите SEVIRI (Spinning Enhanced Visible and Infrared Imager)¹⁴⁷ и MODIS (Moderate Resolution Imaging Spectroradiometer)¹⁴⁸, податоците за картата на индекс на пожари кои се однесуваат на параметрите брзина и правец на ветер, температура, влажност и дождови се преземаат од автоматските метеоролошки станици на УХМР, додека топографските и другите карти се преземаат од Агенција за катастар на недвижности. Податоците за картата на шумска вегетација кои се однесуваат на видови и старост на шума, дијаметар, дрвна маса и слично се внесуваат од ЈП „Национални Шуми“. Исто така по секој случен пожар подружниците на ЈП „Национални Шуми“ имаат обврска во рок од осум дена од гасење на пожарот електронски во МКФФИС системот да пополнуваат статистички лист за пожар на отворен простор кој содржи податоци за локација, време на настанување, локализирање и гасење на пожарот, причини и услови за настанување на истиот, ангажирани човечки и материјални ресурси за гасење, применета тактика на гасење како и податоци за жртви и податоци за штета. Со внесување на податоците од внесените статистички листови се создава картата на историја на шумски пожари.

Имајќи ја во предвид значајноста на МКФФИС како алатка за превенција, рано предупредување и мониторинг на шумските пожари особено е важно користење на системот од страна на сите надлежни институции и редовно ажурирање на податоците за настанатите пожари. Истакнуваме дека од страна на ДИШЛ не е извршен инспекциски надзор во делот на внесување на податоци во МКФФИС системот, како што е уредено со Правилникот за начинот на собирање на податоците, водењето на регистарот на шумските пожари и условите за користење на податоците¹⁴⁹. Ваквата состојба на отсуство на инспекциски контроли создава ризик од неоткривање/навремено откривање на можните недостатоци при внесување и ажурирање на податоците во МКФФИС системот што влијае врз

¹⁴⁷ Вречки инфрацрвен сликар

¹⁴⁸ Спектрорадиометар за сликање со умерена резолуција

¹⁴⁹ Член 2 став 4 од Правилник за начинот на собирање на податоците, водењето на регистарот на шумските пожари и условите за користење на податоците

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. 
4. 

Овластен државен ревизор:


.....

квалитетот на податоците со кои располагаат релевантни институции надлежни за превенција и рано предупредување од шумски пожари. Истакнуваме дека обврската за функционирање на информативен систем за шумски пожари е предвидена и во содржината на нацрт верзијата на новиот Закон за шумите, кој е во подготовка.

- 3.3.2. Во ЦУК воспоставен е Систем за управување со инциденти- NICS. Овој систем е имплементиран како резултат на проект реализиран во периодот од октомври 2016 година до крајот на 2021 година, финансиран од НАТО во рамки на програмата – Наука за мир.

Согласно добиените податоци од ЦУК овој систем нуди можност за меѓуресурска комуникација и координација, размена на податоци помеѓу институциите на централно и локално ниво, графичко прикажување и следење на состојбите и ресурсите на терен како и можности за online следење на состојбата на теренот преку видео стриминг кој се испраќа во реално време од страна на беспилотни летала (дронови).

Имено, воспоставениот NICS функционира на начин што по добивање информација за природна непогода/несреќа од страна на вработени во ЦУК или од некој од корисниците на системот се креира настан во системот по што сите други институции/корисници добиваат известување за вклучување во справувањето со инцидентот. Секоја институција/корисник на системот понатаму има можност за креираниот настан да внесува податоци и информации за бројот, распоредот на ангажираните сили и ресурси, да испраќа слики, видеа и други податоци од терен.

Вработените во ЦУК кои ја следат состојбата можат да испратат предупредување/а до еден, група или сите корисници кои се наоѓаат на терен доколку се наоѓаат во зоната на опасност. Сите активности во NICS се снимаат што овозможува при анализа на настанот да се утврдат недостатоците во дејствувањата и да се изнајдат начини за нивно подобрување во иднина.

Во рамките на проектот, при воспоставување на NICS спроведени се поголем број на обуки и вежби со кои се опфатени околу 1.300 лица од институциите кои се дел од СУК¹⁵⁰. Исто така, со проектот набавена е информатичка и

¹⁵⁰ полициски службеници, претставници од општините, јавните комунални претпријатија, итната медицинска помош, територијалните противпожарни единици, како и вработени од подрачните одделенија на Центарот за управување со кризи и Дирекцијата за заштита и спасување, Армијата на Република Северна Македонија и претставници на Црвениот крст

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. 
4. 

Овластен државен ревизор:


.....

телекомуникациска опрема¹⁵¹, во вкупен износ од 27.500 илјади денари, која е распределена во институциите дел од СУК.

NICS согласно Заклучок на Влада¹⁵² од 2019 година е задолжителен за примена од страна на сите органи на државната управа. Истиот е во оперативна употреба од 01.06.2022 година. Имајќи предвид дека поддршката на проектот е завршена во 2021 година одржливоста на системот во иднина треба да продолжи во рамките на заедничките активности на ЦУК и институциите дел од СУК.

- 3.3.3. Надзорот претставува дел од процесот на заштита и спасување и има важна улога за навремена и ефикасна превенција. Надзорните активности, во ревизијата беа опфатени преку работата на следните институции: ДИШЛ, ЦУК (Одделението за инспекциски надзор), ДЗС (Секторот за генерален инспектор) и ЈП „Национални шуми“ (Одделението за внатрешна контрола и надзор на искористувањето и одгледувањето на шуми). Со ревизијата ги констатиравме следните состојби прикажани по субјекти:

- 3.3.3.1. Надзорот над спроведувањето на одредбите од Закон за шумите и на прописите донесени врз основа на истиот го врши ДИШЛ. Работите на инспекцискиот надзор ги вршат државни инспектори за шумарство. Надзор и контрола на прометот - продажбата на дрвото, како и на другите шумски производи врши Државниот пазарен инспекторат¹⁵³. Во периодот 2019 – 2021 година, ДИШЛ извршил 7.772 инспекциски надзори од кои 4.936 се редовни надзори, 724 контролни надзори и 2.112 вонредни надзори. Во Табела бр.3 прикажани се податоците за извршени инспекциски надзори по години:

Табела бр.3

Година	Редовни надзори	Контролни надзори	Вонредни надзори	Вкупно
2019	2.465	305	731	3.501
2020	1.243	193	725	2.161
2021	1.228	226	656	2.110
Вкупно	4.936	724	2.112	7.772

Со увид во доставената документацијата, ревизијата во однос на вршење на надзорот од страна на ДИШЛ го утврди следното:

¹⁵¹ персонални компјутери, лаптопи, теренски мобилни телефони, таблети и др.

¹⁵² Нацрт записник од 141 седница на Владата број 45-4814/1 од 25.06.2019 година

¹⁵³ Член 98 од Закон за шумите,

Ревизорски тим:

1.
2.
3.
4.

Овластен државен ревизор:

.....

Конечен извештај од ревизија на успешност
„Систем за управување со кризи и заштита од пожари“

- не се врши проверка на внесените податоци во МКФФИС, поради што постои ризик податоците во регистарот за шумски пожари да не се целосни и ажурирани (подетално образложено во точка 3.3.1.);
- не е извршен надзор за преземените мерки за заштита од пожари кои се однесуваат на правење и одржување на просеки во шума, поради што не се преземени сите превентивни мерки за заштита од пожари на отворен простор и
- според констатациите во издадени записници по извршен инспекциски надзор постојат случаи на спроведен надзор кој се врши врз основа на одредби од Правилникот за посебни мерки за заштита на шумите од пожари од 2001 година, кој што не е на сила за време на вршењето на надзорните активности, поради што истите не се во согласност со пропишаните.

3.3.3.2. Инспекциски надзор над примената на одредбите од Законот за управување со кризи и на прописите донесени врз основа на истиот го врши ЦУК преку инспектори за управување со кризи¹⁵⁴. Согласно актите за систематизација и организација на ЦУК во рамките на Секторот за правни, општи работи и инспекциски надзор формирано е Одделение за инспекциски надзор во кое предвидени се 9, а пополнети се 3 работни места. Во периодот 2019 – 2021 година, одделението извршило 390 инспекциски надзори. Во Табела бр.4 прикажани се податоците за извршени инспекциски надзори по години:

Табела бр.4

Година	Редовни надзори	Контролни надзори	Воопредни надзори	Вкупно
2019	100	0	0	100
2020	128	0	0	128
2021	161	0	1	162
Вкупно	389	0	1	390

Со увид во доставената документацијата, ревизијата во однос на вршење на надзорните активности од страна на ЦУК го утврди следното:

- инспекцискиот надзор се врши врз основа на листа за проверка, која е одобрена од Инспекцискиот совет, но истата не ги содржи сите

¹⁵⁴ Член 49 од Закон за управување со кризи

Ревизорски тим:

1.
2.
3.
4.

Овластен државен ревизор:

.....
.....

надлежности за надзор согласно законските одредби што може да влијае врз сеопфатноста на надзорните активности;

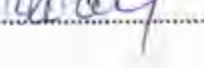
- постојат случаи на нецелосно пополнети записници од страна на инспекторите (се однесува на отсуство на утврдена состојба) што влијае на објективното и реално прикажување на состојбата и навремено укажување за постоење на слабости во примената на законската регулатива;
- не е извршен инспекциски надзор во општините кои треба да донесуваат Програма за ревитализација на општините и Градот Скопје по елиминирањето на кризите, што може да влијае на непочитување на оваа обврска од нивна страна, поради што постои ризик од ненавремено и неорганизирано постапување во периодот по елиминирање на кризата и враќање во првобитната состојба и
- Одлуката за утврдување на трговските друштва од посебно значење за работа во кризна состојба донесена од страна на Владата, со која се определени ТД кои од различен аспект¹⁵⁵ би требало да дејствуваат во случај на настанување на криза и кои во својата организациска структура имаат обврска за систематизирање на работно место за превенција и справување со кризи, не е изменета и ажурирана од 2013 година што укажува на можноста дел од определените ТД кои од посебно значење за работа во кризна состојба да не функционираат и да не може да ја дадат потребната поддршка.

3.3.3.3. Надзор над спроведување на одредбите од Законот за заштита и спасување и Законот за пожарникарството како и на прописите донесени врз основа на истите ги врши ДЗС¹⁵⁶. Во ДЗС согласно актите за систематизација и организација во Сектор за генерален инспектор при ДЗС систематизирани се 42, а пополнети се 21 работно место. Во периодот 2019 – 2021 година, Секторот има извршено 3.726 инспекциски надзори. Спроведените надзорни активности според Законот за пожарникарство меѓу другото се однесуваат на делумна проверка на одржување и сервисирање на стабилни инсталации за откривање, јавување и гасење на пожари, одржување и сервисирање на противпожарни апарати, додека според Законот за заштита и спасување

¹⁵⁵ Грижа за добрата, здравјето и животот на луѓето, животните, растенијата и безбедноста на Републиката, располагањето со енергетски, градежни, хемиски и телекомуникациски ресурси на национално ниво, располагањето со транспортни, прехранбени, складишни, ветеринарни, лабораториски и комунални ресурси

¹⁵⁶ Член 139 од Закон за заштита и спасување

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. 
4. 

Овластен државен ревизор:


.....

**Конечен извештај од ревизија на успешност
„Систем за управување со кризи и заштита од пожари“**

главно се однесуваат на проверка на плановите за заштита и спасување и процените на загрозеност од природни непогоди и други несреќи, формираните подрачни штабови за заштита и спасување, просторни сили, обезбедени финансиски средства од општината за справување со несреќи и природни катастрофи, податоци за обезбедени материјално-технички средства за лична и колективна заштита, евиденција на засолништа на подрачната единица, елаборати за заштита од пожари, поставени уреди и инсталации за заштита од пожари и слично.

Во Табела бр.5 прикажани се податоците за извршени инспекциски надзори по години:

Табела бр.5

Година	Редовни надзори	Контролни надзори	Вонредни надзори	Вкупно
2019	998	246	361	1.605
2020	325	51	378	754
2021	440	154	773	1.367
Вкупно	1.763	451	1.512	3.726

Со увид во доставената документација, ревизијата во однос на вршење на надзорот од страна на ДЗС го утврди следното:

- инспекторите во Сектор за генерален инспектор при ДЗС, инспекцискиот редовен надзор не го вршат врз основа на листа за проверка одобрена од Инспекцискиот совет, што не е во согласност со Законот за инспекциски надзор и влијае врз реалното планирање и сеопфатноста на надзорните активности¹⁵⁷;
- во периодот 2019 - 2021 година направен е делумен надзор во 2 ТППЕ (Берово и Штип) во однос на состојбата на возилата, личната и колективната опрема за заштита со која располагаат врз основа на Правилникот за правилата за вршење на службата, како и минималните критериуми за сместување, техничката опрема и средствата за гаснење на пожари со кои треба да располагаат противпожарните единици;
- во периодот 2019 - 2021 година не е направен надзор над редовноста на уплатите од страна на осигурителните компании на сметките на ДЗС и општините, поради што во овој период не е потврдена уплатата на истите.

¹⁵⁷Член 70 од Закон за инспекциски надзор

Ревизорски тим:

1.
2.
3.
4.

Овластен државен ревизор:

.....
.....

3.3.3.4. Со анализата на законската и подзаконска регулатива, утврдивме и слабости кои се однесуваат на:

- одредбите од Закон за пожарникарството не се прецизни во делот на надлежностите на инспекторите од ДЗС, односно дали тие имаат обврска да ја проверат точноста и вистинитоста на приходот којшто го остваруваат ДЗС и општините од осигурителните компании по основ на осигурување од пожар¹⁵⁸. Оваа состојба може да влијание на целосноста и точноста на остварените приходи, а со тоа и на висината и начинот на распределба на финансиските средства кои се потребни за набавка на противпожарна опрема и
- со одредбите во Законот за шумите¹⁵⁹ предвидено е дека надзор над спроведувањето на одредбите и прописите донесени врз истиот треба да врши ДИШЛ додека пак надзор и контрола на прометот – продажбата на дрвото треба да го врши Државен пазарен инспекторат. Законот не прецизира која институција ќе врши надзор над редовната уплата на износот на средства за проширена репродукција која субјектите согласно закон треба да ја уплаќаат во Буџетот на Република Северна Македонија¹⁶⁰ што има влијание врз почитување на наведената законска одредба.

3.3.3.5. Во Одделение за внатрешна контрола и надзор на искористувањето и одгледувањето на шуми при ЈП „Национални шуми“ со актот за систематизација предвидени се 17, а пополнети се 6 работни места. Во периодот 2019 – 2021 година, Одделението извршило 37 вонредни контролни надзори и одговорило на 9 барања од институции¹⁶¹.

Со увид во доставената документацијата, ревизијата во однос на вршење на внатрешната контрола ја утврди следната состојба:

¹⁵⁸ Член 49 од Закон за пожарникарството

¹⁵⁹ Член 98 од Закон за шумите

¹⁶⁰ Член 95 од Закон за шумите

¹⁶¹ Извор на информации: Извештаи за работење на службата за внатрешна контрола за период 2019-2021 година

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. 
4. 

Овластен државен ревизор:


.....

- Одделението надзорот го врши врз основа на Упатство¹⁶² донесено од страна на директорот на ЈП но истото не е усвоено од страна на Управниот одбор на ЈП¹⁶³;
- Одделението нема донесено Годишен план за извршување на внатрешни контроли и не изготвува целосна информација за констатираните состојби утврдени во периодот 2019 – 2021 година, со што не е остварена можноста за планирање на активностите и класификација на видовите неправилности и
- не е воспоставена пракса за добивање на повратни информации за преземените активности по утврдените состојби до Одделението поради што не е можно да се следат ефектите по препораките.

4. ЗАКЛУЧОК

Со извршената ревизија и обезбедените докази стекнавме разумно уверување дека:

Воспоставениот систем за управување со кризи и заштита од пожари во Република Северна Македонија не ги обезбедува сите потребни услови за ефикасно и ефективно управување со ризиците како и справување со пожарите на отворен простор, поради што потребно е да се преземат дополнителни мерки и активности на национално и локално ниво за да се постигне поголема заштита на животната средина, здравјето и животот на луѓето од пожари.

Со извршената ревизија констатиравме одредени состојби во областите предмет на ревизија и тоа како што следува:

Во 2019 година донесена е Национална платформа за намалување на ризици од катастрофи, по која изготвен е Акциски план за периодот 2022 – 2024 година со цел намалување на ризиците од катастрофи, како и изградба на кохерентност помеѓу субјектите. Не се донесени значајни стратешки и плански документи, во кои помеѓу останатото треба да бидат предвидени мерки за заштита и спасување од пожари на отворен простор, односно утврдивме недостаток на развојни проекти во областа, недоволно предвидени активности и постапки од превентивен и оперативен карактер, кои треба да ги спроведуваат силите за заштита и спасување. Законските одредби упатуваат на дуплирање и преклопување на надлежности и активности во

¹⁶² Упатство за начинот на постапување на одделението за внатрешна контрола, бр.02-571/1 од 01.06.2015 година

¹⁶³ Член 27, точка 9 од Статутот на Јавното претпријатие за стопанисување со државни шуми „Национални шуми“ – п.о. Скопје, бр.02-194/1 од 15.03.2022 година.

Ревизорски тим:

1.
2.
3.
4.

Овластен државен ревизор:

.....
.....

делот на изработка и донесување на процени на ризици на национално и локално ниво и методологии за нивна изработка, што влијае врз ефективното и ефикасното функционирање на системот за управување со ризици. Во тек се системски реформи, но истите се одвиваат со бавен интензитет, што и натаму се одразува врз функционирање на институциите.

Не се обезбедени во целост услови за рано предупредување, идентификување на појавите и процесите кои се ризици и опасности по безбедноста на граѓаните со што непосредно се загрозува животот и здравјето на луѓето и целокупната животна средина. Во 2022 година во рамките на ЦУК е воспоставен единствениот комуникациско – информативен систем Е- 112 за чиешто тековно одржување и ефикасно функционирање потребни се дополнителни финансиски средства. Утврдените слабости во организационата поставеност и пополнетост кај институциите вклучени во СУК и СЗС на централно и локално ниво, како и недоволно техничките средства и опрема за гасење на пожари, што влијае на ефективноста и ефикасноста при заштита од пожари на отворен простор. Констатиравме системски слабости во начинот на исплата на надоместоците за лицата кои се ангажирани во тимовите за брз одговор, во начинот на определување на бројот на пожарникари по општини, како и во пресметката и исплата на нивните плати, што влијае на мотивираноста на припадниците на силите за заштита и спасување во извршувањето на своите професионални работни задачи коишто се животено загрозувачки. Обученоста на силите за заштита и спасување и учесниците во СУК е значајно за нивното оперативно делување за време на справување со пожарите, поради што е потребно продолжување на активностите околу формирање на Центрите за обука предвидени во законската регулатива. Со ревизијата констатиравме неправилности во начинот на финансирање на дејноста во делот на потврдување и распределба на средствата од остварениот приход од наплатените премии за осигурување на имот од пожари, како и во нередовната уплата на средствата за проширена репродукција во Буџетот на Република Северна Македонија. По тој основ, со ревизијата заклучивме дека во Буџетот на Република Северна Македонија не се уплатени 378.953 илјади денари.

Воспоставувањето на шумска инфраструктура и шумски просеки се значајни за ефикасна превенција и справување со пожарите на отворен простор. Констатиравме дека шумските патишта се прават без проектна документација, додека за шумските просеки отсуствува подзаконски акт за уредување на начинот на нивното градење.

Надзорните активности во ДИШЛ, ЦУК, ДЗС и ЈП „Национални шуми“ иако се застапени истите се нецелосни и недоволни и не обезбедуваат навремена и ефикасна превенција и примена на законските одредби. Со ревизијата

Ревизорски тим:

1.
2.
3.
4.

Овластен државен ревизор:

.....

констатиравме слабости во законската регулатива кои се однесуваат на непрецизни одредби во однос на надлежностите за: проверка на точноста на остварениот приход од осигурителните компании и надзор над редовната уплата на износот на средства за проширена репродукција. Оваа состојба може да има влијание во точноста на висината на остварените приходи во ДЗС и општините, а од друга страна и на висината и начинот на распределба на финансиските средства кои се потребни за набавка на противпожарна опрема.

Во рамките на ЦУК воспоставени се МКФФИС – алатка за превенција, рано предупредување и мониторинг на шумските пожари и Систем за управување со инциденти- NICS, кој служи за меѓуресурска комуникација и координација.

5. ПРЕПОРАКИ

Одговорното лице во Центарот за управување со кризи да ги преземе следните активности:

1. Во соработка со надлежните органи да продолжи со активностите за воспоставување и одржување на современ систем за известување и тревожење. (точка 3.2.1.)
2. Да продолжи со активностите за воспоставување на Центар за обука за спроведување на обуки на учесниците кои се вклучени во системот за управување со кризи. (точка 3.2.4)
3. Надополнување на постојната листа за проверка од страна на Одделението за инспекциски надзор, која ќе ги содржи сите законски надлежности за надзор и да обезбеди нејзино одобрување од Инспекцискиот совет. (точка 3.3.3.2.)
4. Да осигури целосно и уредно пополнети записници од страна на Одделението за инспекциски надзор за констатираните состојби. (точка 3.3.3.2.)
5. Да обезбеди вршење инспекциски надзор од страна на Одделението за инспекциски надзор во општините кои треба да донесуваат Програма за ревитализација. (точка 3.3.3.2)
6. Да иницира измена на Одлуката за утврдување на трговските друштва од посебно значење за работа во кризна состојба. (точка 3.3.3.2.)

Одговорното лица во Дирекција за заштита и спасување да ги преземе следните активности:

7. Продолжување со преземените активности кои се однесуваат на донесување на Национална стратегија за заштита и спасување. (точка 3.1.1)

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. 
4. 

Овластен државен ревизор:


.....

8. Редовно усогласување на Решението за распоред на тимовите за брз одговор по региони согласно утврдени потреби за распоредување на тимовите за заштита и спасување од пожари. (точка 3.2.3.)
9. Доставување предлог до Владата за дополнување на Уредбата за висината и начинот на остварувањето на надоместокот на граѓаните во извршувањето на правата и должностите во заштитата и спасувањето во делот на утврдување на основица за пресметка на надоместоците за сите категории и пропишување на соодветни проценти за категоријата заменик раководител на тим. (точка 3.2.3.)
10. Преиспитување на потребата од промена на организацијата на работниот процес во смени, за оние вработени кои се ангажираат при заштита и спасување, а соодветно на природата и видот на надлежностите кои се извршуваат. (точка 3.2.3.)
11. Воспоставување соработка со надлежните институции за продолжување со започнатите активности за воспоставување на Центар за обука на начин како што е предвиден во законот. (точка 3.2.4.)
12. Да продолжи со започнатите активности за обука на пилотите и за доуредување на стандардните оперативни процедури во делот на начинот на активирање на воздухопловите за воспоставување на целосна функционалност на одделението за воздухоплови. (точка 3.2.5.)
13. Формирање на Комисија за полагање на стручен испит за раководител на акција за гасење на пожар и спасување на лица и имот. (точка 3.2.5.)
14. Измена на Правилникот со кој се пропишани правилата за минималните критериуми за сместување, техничка опрема и средства за гасење на пожари со кои треба да располагаат ТППЕ и негово прилагодување на современите услови и опрема за гасење пожар, како и создавање услови за негово имплементирање. (точка 3.2.7.)
15. Воспоставување соработката со другите надлежни институции и меѓуресорската работна група за иницирање на измени во Законот за пожарникарство за надминување на законските слабости кои се однесуваат за начинот на процентуалната распределба на финансиските средства за ТППЕ, авионите за гасење пожари и Противпожарниот сојуз (точка 3.2.10.1)
16. Воспоставување соработка со Агенцијата за супервизија на осигурувањето за усогласување и потврдување на точноста и целосноста на приходот од наплатените премии за осигурување на имот од пожари. (точка 3.2.10.1.)
17. Донесување на јасни и транспарентни критериуми за утврдување на потребите и приоритетите за набавка на противпожарна опрема и средства за гасење на пожари за ТППЕ. (точка 3.2.10.2.)

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. 
4. 

Овластен државен ревизор:


.....

18. Подготовка на листа за проверка од страна на Сектор за генерален инспектор, која ќе ги содржи сите законски надлежности за надзор и да обезбеди нејзино одобрување од Инспекцискиот совет. (точка 3.3.3.3.)

Одговорното лице во ЈП „Национални шуми“ да ги преземе следните активности:

19. Продолжување со отпочнатите активности за санација на опожарените места (точка 3.2.11.)
20. Издвојување на средства за проста репродукција на посебна сметка и уплата на остварените средства по основ на проширена репродукција во Буџетот на Република Северна Македонија (точка 3.2.10.6.)
21. Анализа на бројот на вработени во шумочуварската служба, определување на нивниот потребен број и определување на критериуми за распределба по подружници. (точка 3.2.5)
22. Во соработка со МЗШВ, да иницира постапка со која ќе се пропише начинот на вршење на активностите кои спаѓаат во категорија на шумска инфраструктура односно видот на проектната документација, како и подготовка на подзаконски акт со кој ќе се уреди начинот на изведба на шумските просеки. (точки 3.2.8. и 3.2.9.)
23. Усвојување на Упатство за начинот на постапување на одделението за внатрешна контрола и надзор на искористувањето и одгледувањето на шуми од страна на Управниот одбор на ЈП. (точка 3.3.3.5)
24. Одделението за внатрешна контрола и надзор на искористувањето и одгледувањето на шуми при ЈП да подготви Годишен план за извршување на внатрешни контроли и навремено информирање за констатираните состојби. (точка 3.3.3.5)
25. Редовно информирање на Одделението за внатрешна контрола и надзор на искористувањето и одгледување на шумите за преземените мерки по дадените препораки. (точка 3.3.3.5)

Одговорното лица во Министерство за земјоделство шумарство и водостопанство да:

26. Донесе Национален план за управување со пожарите на отворен простор, како и да иницира активности за формирање на Национален комитет за спроведување на планираните активности. (точка 3.1.3.)
27. Преземе мерки и активности за донесување на Програма на мерки и активности за собирање на податоци за оштетеноста на шумите и да воспостави регистар на оштетеноста на шумите за период од две години (точка 3.2.11.)

Ревизорски тим:

1.
2.
3.
4.

Овластен државен ревизор:

Pux
.....

Меѓуресорската работна група која е формирана во рамките на Министерството за одбрана да ги преземе следните активности:

28. Продолжување со започнатите активности за изработка на Методологија за утврдување на исплата на плати надоместоци на плати и други примања на вработените во ТППЕ и измена и дополнување на Законот за пожарникарството. (точка 3.1.5.)
29. Воспоставување на соработка со градоначалниците на општините за иницирање на измени во Законот за пожарникарството, со кои ќе се надминат законските слабости кои се однесуваат на начинот на финансирање на дејноста која ја вршат ТППЕ, допрецизирање на критериумите за определување на бројот на пожарникари, уредување на начинот на пресметка на нивната плата и кариерно напредување. (точки 3.2.10.1., 3.2.5. и 3.2.6.)
30. Преиспитување на начинот на финансирање на ТППЕ во насока на зголемување на нивната ефикасност во случај на потреба од брз одговор и навремено справувањето со пожарите на отворен простор. (точки 3.2.10.5.)
31. Градоначалниците во општините да преземат активности за воспоставување соработка со осигурителните компании за редовно усогласување и потврдување на приходот којшто го остваруваат по основ на наплатените премии за осигурување на моторните возила (каска) и осигурување од одговорност од употреба на моторните возила (точка 3.2.10.3.).
32. Одговорните лица во општините Велес и Куманово да склучат договори за осигурување од ризик на смрт за пожарникарите. (точка 3.2.5.)
33. Општините кои имаат формирано ТППЕ да иницираат активности за склучување на меѓусебни договори со општините кои немаат формирано ТППЕ, за да се регулира начинот на учество во финансирањето на ТППЕ која го покрива нејзиното подрачје. (точка 3.2.10.4.)

Одговорното лице во Државен инспекторат за шумарство и ловство во рамките на своите надлежности, односно планови за работа да:

34. Предвиди вршење на инспекциски надзор за:
 - Внесот на податоци во МКФФИС системот, нивната целосност и ажурираност (точки 3.3.1. и 3.3.3.1.)
 - За преземените мерки за заштита од пожари кои се однесуваат на правење и одржување на просеки во шума. (точка 3.3.3.1.)
35. Преземе активности за обезбедување на оптимален број човечки капацитети во инспекторатот. (точка 3.2.5.)

Ревизорски тим:

1.
2.
3.
4.

Овластен државен ревизор:

.....

36. Одговорните лица во Центар за управување со кризи, Дирекција за заштита и спасување, Министерство за земјоделство шумарство и водостопанство и општините да преземат мерки и активности за доставување на информации до Националниот координатор за преземените мерки по дадените насоки во Акциониот план за реализација на Национална платформа за намалување на ризици од катастрофи, согласно временската рамка дадена во истиот. (точка 3.1.2.)
37. Одговорните лица во Центар за управување со кризи и Дирекција за заштита и спасување, да воспостават соработка за преиспитување на потребата од иницирање на законски измени за воспоставување на единствена Методологија за процена на ризици и изготвување на една интегрирана Национална процена на ризици за сите видови на опасности. (точка 3.1.4.)

Ревизорски тим:

1.
2.
3.
4.

Овластен државен ревизор:

.....



Тема на ревизијата:	„Систем за управување со кризи и заштита од пожари“
Ревидиран период:	2019 – 2021 година

КРИТЕРИУМИ И ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА

Главно прашање: Дали воспоставениот систем за превенција и заштита од пожари овозможува ефективно зачувување на животната средина, здравјето и животот на луѓето?

Специфично прашање 1	Потпрашање 2	Критериуми за оценка 3	Индикатори 4
Дали правната и стратешка рамка на целосен и јасен начин го регулира системот националните политики превенција и заштита пожари?	Дали постојната национална легислатива има утврдено целосни, јасни и разграничени надлежности на институциите инволвирани во системот за управување со кризи и системот за заштита и спасување?	Регулативата предвидува одредби за превенција од пожари кои се однесуваат на систем за известување и тревожење. Прецизно и јасно разграничување на дејностите, надлежностите и одговорностите на институциите учесници во системите ¹ .	Споредба на дејностите во делот на надлежностите и одговорностите на институциите утврдени во одредбите во законската регулатива. Начинот на кои се определени активностите кои се однесуваат на заштитата од пожари помеѓу институциите во законската регулатива (дали се прецизно и јасно определени). Примена на Уредбата за знаците за тревожење, начинот и процедурите за тревожење и постапките на населението.

¹Извор на информации : Закон за организација и работа на органите на државната управа, Релевантна ЕУ директива за нашата земја: Зелениот договор на ЕУ. Стратегијата на ЕУ за биолошка разновидност за 2030 година, Стратегијата на ЕУ за шуми за 2030 година, Регулација на ЕУ за дрво (EUTR, 2010), Регулација FLEGT (2005) и новата Директива за таксономија на ЕУ (2021). Во контекст на ЕУ, зелениот договор на ЕУ за Западен Балкан (Зелена агенда за Западен Балкан) е актуелен и за Северна Македонија.

	Создадени правила и процедури за постапување на институциите при заштита од пожари ² . Предвидени казнени одредби при неисполнување на законските акти ³ . Воспоставени правила или процедури при ажурирање и подготовка на новите законски решенија ⁴ .	Наремено идентификување на потребата од промена на законските решенија. Вклучени казнени одредби во законската регулатива.
Дали се поставени целите и приоритетите за развој на системите за заштита и спасување?	Постојат задолжителни одредби во законската регулатива за подготовка на стратешки документи ⁵ . Определени се конкретни и јасни цели и приоритети за делување на системот за заштита и спасување ⁶ . Реализација на стратешките и годишните цели и планови ⁷ . Отчетност, транспарентност и јавност ⁸ .	Активности за развој на системот за заштита и спасување во насока на реализација на политиките и целите. Наремено донесена Стратегија за заштита и спасување. Одобрени годишни планови и извештаи за исполнување на целите. Оценка и известување за постигнатите цели и резултати. Планирани активности за обновување на шумите по опожарувањето како превентивни активности за заштита на животната средина и санирање на предизвиканите штети.

² Извор на информации : Стандардни оперативни процедури. Стандардна оперативна процедура за мерката заштита и спасување од пожари, експлозии и опасни материи.

³ Извор на информации : Закон за управување со кризи, Закон за заштита и спасување, Закон за инспекциски надзор.

⁴ Извор на информации : Извадок од Нацрт - записникот од Шеснаесеттата седница на Владата на Република Северна Македонија одржана на 22 февруари 2022 година. Информација за формирање на меѓуресурска работна група за измена и дополнување на Методологијата за содржината и начинот на проценување на опасностите и планирање на заштитата и спасувањето, Информација за потребите и План на активности заради зголемување на ефикасноста на системот за заштита и спасување во справување со пожарите во претстојната сезона 2022 година.

⁵ Извор на информации: Принциплите за добро управување на ОН, Закон за заштита и спасување, Закон за шумите

⁶ Извор на информации: Национална стратегија за заштита и спасување, Стратегија за развој на заштита на шумите од пожари, фитопатолошки и ентомолошки појави, со акционен план за реализација на проекти и набавки за потребите на ИП „Македонски шуми“, Стратегија за ревизија на шумарството во РСМ 2006 – 2026 година (нацрт верзија).

⁷ Извор на информации: Стратешки документи и Годишни оперативни планови за заштита на шумите од пожари

⁸ Извор на информации: Годишни извештаи за настанати пожари.

Специфично прашање 2	Потпрашање 2	Критериуми за оценка 3	Индикатори 4
1	Дали сите учесници во системот за превенција и заштита имаат создадено ефективна организација и контрола?	Определена јасна внатрешна организација, правила, процедури и одговорности.⁹ Воспоставената организациона структура соодветствува со природата на дејноста (24 часовно работно време)¹⁰. Воведени контролни механизми¹¹.	Утврдени акти кои создаваат услови за ефективна организација. Адекватен организационен облик, опис на работни места со одговорности. Процедури и методологија за работа. Стандардни оперативни процедури во однос на брза реакција. Видови и обем на активностите за опоравање од последиците на пожарите врз животната средина (идни превентивни и заштитни мерки). Сооднос на опожарена и обновена шума.
	Дали меѓу сите учесници во системот за превенција и заштита е воспоставена ефективна комуникација и координација?	Воспоставена ефективна комуникација и координација помеѓу институциите за превенција и заштита од пожари¹².	Утврдени правила за начинот на комуникација и координација. Ефективна реализација на активностите за комуникација и координација.
	Дали се обезбедени доволно ресурси за функционирање на системот за превенција и заштита од пожари?	Квалификуван и доволен кадар за извршување на дејноста¹³. Формиран Центар за обука¹⁴.	Предвидени и пополнети работни места во актите за систематизација. Спроведени специјалистички обуки. Број на обучен кадар. Расположлива опрема по вид и број и нивна старосна структура.

⁹ Извор на информации: Закон за јавна внатрешна финансиска контрола, Закон за шумите

¹⁰ Извор на информации: Правилници за систематизација и организација на работни места во институциите предмет на ревизија

¹¹ Извор на информации: Закон за управување со кризи, Закон за заштита и спасување, Закон за шумите, Закон за пожарникарството, Закон за инспекциски надзор.

¹² Извор на информации: Закон за управување со кризи, Записници од координативни состаноци со надлежни субјекти во системот за заштита и спасување во врска со пожари на отворен простор 2021 година.

¹³ Извор на информации: Правилници за организација и систематизација на работни места во институциите субјекти на ревизија.

¹⁴ Извор на информации: Закон за заштита и спасување, Закон за управување со кризи.

		Обезбедување на функционална опрема за превенција и заштита од пожари. Обезбедени финансиски средства за дејноста и за обновување на уништената шума по пожар. Контролни механизми за следење на целосноста и точноста на приходот¹⁵.	Набавена/донирана нова опрема во функција на справување со пожари. Предвидени и реализирани буџетски средства со цел финансирање на дејностите. Наплата на приходи од осигурителни компании и нивно наменско трошење. Број на ангажирани надворешни економски оператори и финансиски импликации. Засадена нова дрвна маса.	
	Кои се причините поради кои системот за известување и тревожење не функционира?	За ова прашање ревизијата примени проблемски ориентиран пристап.		

¹⁵ Извор на информации: Закон за пожарникарството.

Специфично прашање 3	Потпрашање 2	Критериуми за оценка 3	Индикатори 4
1 Дали се врши ефективен надзор и дали институциите навремено и точно известуваат за активностите од своето работење?	Дали е воспоставен ефективен надзор над работењето на институциите кои имаат законски обврски во делот на системите за превенција и заштита од пожари?	Функционални инспекциски служби. Предвидени одредби во законската регулатива за изрекување на казни мерки – (како процес/активност на изрекување казни) ¹⁶ . Изречени казни мерки ¹⁷ .	Видови и број на спроведени инспекциски надзори. Број на ангажирани лица во надзорните активности. Видови на изречени прекршоци (анализа на видовите на надзори). Број на обжалени/усвоени предмети. Наплатени приходи по основ на изречени казни. Намален број на пожари. Видови технички средства за ефективен надзор.
	Дали е воспоставен систем на редовно информирање од страна на институциите вклучени во системите за превенција и заштита од пожари?	Информирање помеѓу институциите на редовна основа. ¹⁸ Информирање помеѓу институциите на национално и локално ниво. ¹⁹ Меѓусебната организација и координација на институциите. ²⁰	Годишни, периодични и други извештаи. Информација за настанати пожари и нивното влијание врз животната средина. Информација за превентивни дејствија (ново засадена шума). Содржајни информации во извештаите.

¹⁶ Извор на информации: Законски и подзаконски акти за вршење на инспекциски надзори.

¹⁷ Извор на критериум: Годишни извештаи на инспекциските служби.

¹⁸ Извор на информации: Годишни извештаи на инспекциските служби.

¹⁹ Извор на информации: Годишни извештаи за работа.

²⁰ Извор на информации: Закон за управување со кризи.

ПРИЛОГ БР.2

Преглед на организациона поставеност и човечки капацитети во системот за управување со кризи и заштита од пожари

Ред-бр.	Институција	Вид на организациона единица	Предвидени работни места	Пополнети работни места	Процент на пополнетост
1	ЦУК	Сектор за Управување со човечки ресурси	15	8	53%
2		Сектор за административна поддршка на директорот, заменик директорот и владините тела во системот за управување со кризи	29	13	45%
3		Сектор за правни, општи работи и инспекциски надзор	27	9	33%
4		Сектор за финансиски прашања	20	6	30%
5		Сектор за информатика и телекомуникации	16	1	6%
6		Сектор за меѓународна соработка	21	5	24%
7		Сектор за операција и координација	48	14	29%
8		Сектор за аналитика процени и стратешко планирање	22	7	32%
9		Сектор E-112	108	35	32%
10		Сектор -Центар за обука за управување со кризи	21	8	38%
11		Подрачни одделенија за регионална координација и оперативни активности за управување со кризи	334	184	55%
12	ДЗС	Сектор за заеднички работи	37	20	54%
13		Сектор за финансиски прашања	17	11	65%
14		Сектор за превенција, планирање и развој	33	13	39%
15		Сектор за материјално -техничко поремнување и одржување	24	12	50%
16		Сектор за оператива и логистика	33	25	76%
17		Сектор за генерален инспектор	42	21	50%
18		Подрачни одделенија за заштита и спасување	242	163	67%

Ред. бр.	Институција	Вид на организациона единица	Предвидени работни места	Пополнети работни места	Процент на пополнетост
19	ЈП Национални Шуми	Административни службеници	694	315	45%
20		Даватели на јавна услуга	2623	1173	45%
21		Помошни технички лица	338	161	48%
22	МЗШВ	Сектор за Шумарство и Ловство	22	13	59%
23		Сектор за Шумска Полиција	12	6	50%
24		Шумска полиција станици (30 подружници)	492	364	74%
25	ДИШЛ	Сектор за Инспекциски Надзор во Шумарство	28	18	64%
26		Сектор за Инспекциски Надзор во Ловство	7	3	43%
27	Општина Велес	Пожарникари	44	32	73%
28	Општина Берово	Пожарникари	17	16	94%
29	Општина Валандово	Пожарникари	13	8	62%
30	Општина Гевгелија	Пожарникари	26	24	92%
31	Општина Град Скопје	Пожарникари	384	198	52%
32	Општина Делчево	Пожарникари	19	16	84%
33	Општина Кочани	Пожарникари	31	16	52%
34	Општина Куманово	Пожарникари	89	46	52%

ПРИЛОГ БР.3

Преглед на исплатени средства од буџетите на општините по основ на изгубени судски спорови со пожарникари во илјади денари

Ред. бр.	Општина	Износ на средства					Вкупно	
		2017 година	2018 година	2019 година	2020 година	2021 година	2022 година	
1	Берово	/	/	1.208	672	3.225	209	5.314
2	Валандово	/	/	/	/	1.137	/	1.137
3	Велес	2.916	/	4.534	3.613	4.322	1.675	17.060
4	Град Скопје	/	/	37.404	29.010	22.318	22.755	111.487
5	Гевгелија	/	/	1.496	1.650	1.352	618	5.116
6	Делчево	/	/	/	/	/	заклучно со месец 08.2022 година добиена е една пресуда којашто не е исплатена	/
7	Кочани	согласно усмена изјава на надлежни лица немало судски	согласно усмена изјава на надлежни лица немало судски	согласно усмена изјава на надлежни лица немало судски	согласно усмена изјава на надлежни лица немало судски	согласно усмена изјава на надлежни лица немало судски спор	согласно усмена изјава на надлежни лица немало судски	/
8	Куманово	/	/	/	100	475	6.887	7.462
9	Пехчево	/	/	/	/	/	/	/
ВКУПНО		2.916	/	44.642	35.045	32.829	32.144	147.576

Забелешка: Општина Пехчево нема формирано ТППЕ (ја покрива ТППЕ Берово)

Постои неусогласеност на податоци за општина Кочани со Информација за состојба со платите и надоместоци на плати како и други проблеми со кои се соочуваат припадниците на ТППЕ во РСМ

Податок за 2022 година за општина Берово се однесува за период заклучно со 30.06.2022 година

Податок за 2022 година за општина Велес се однесува за период заклучно со 30.08.2022 година

Податок за 2022 година за општина Куманово се однесува за период заклучно со 22.07.2022 година

ПРИЛОГ БР.4

Преглед на добиени донации

Добиена противпожарна опрема во општините од страна на ДЗС и ЦУК за период од 2019 - 2021 година

Ред.бр.	Општина /ТППЕ	Вид на Опрема/Образложение	Износ (во 000 денари)
1	Берово	Нема податок	/
2	Велес	ПП опрема за техничка интервенција за поплави и сообраќајки, агрегат и рефлектори;	938
		Комплет заштита од поплави	
		Спасувачки систем од незгоди	1.875
		Пумпа за висок притисок	325
3	Валандово	40 користени нараменици,од кој по нивно репарирање оспособени се 10 нарамници за гасање на пожар	/
4	Гевгелија	Нема податок	/
5	Град Скопје	Добиените средства набавени од ДЗС не соодејствуваат со реалните потреби на единицата од причина што истите се набавуваат по некое сопственовидување без претходно направена анализа за потребите	/
6	Делчево	Нема податок	/
7	Кочани	Дизел пумпен агрегат ДПА 2000 од ДЗС (2019 год.)	1.123
8	Куманово	Нема податок	/
9	Пехчево	13 Метални метли (ЦУК)	/
		2 Напртњачи за вода (ЦУК)	

ПРИЛОГ БР.4

Преглед на добиени донации
Добиени донации од меѓународни донатори за период 2019 - 2021 година во општините

Ред.бр.	Општина/ТППЕ	Донатор	Вид на Донација
1	Берово	Доброволно индустриска пожарникарска бригада - Рудник за јаглен Велење, Република Словенија	21 противпожарно црево
			5 интервентни фустани
			5 пара огнени чизми
			6 интервентни шлемови
			3 пара пожарникарски чизми
			3 броја огноотпорна облека
	Доброволно противпожарно здружение Материја од Република Словенија		3 шлема
			3 пара огноотпорни ракавици
			3 подкапи
			2 комбинизони за шумски пожари
			1 заден дел на апарат за дишење со изолација
			1 клуч за надземен хидрант донација
2	Велес	Јапонска амбасада во РСМ преку проект на УНДП	Специјално возило
3	Гевгелија	/	/
4	Град Скопје	/	/
5	Делчево	Р.Словенија	Добиено е противпожарно возило како донација.
6	Кочани	Р.Словенија	Возило Магирус од ТППЕ Крањ Словенија (2020 год.)
		Р.Кина	ПП опрема од Амбасадата на НР Кина (2022 год.)
7	Куманово	ревизијата нема добиено податок	

Ред.бр.	Општина/ТППЕ	Донатор	Вид на Донација
8	Валандово	ИПА проект	13 чизми
			13 пантолони
			13 јакни
			13 ракавици
			13 шлемови со заштитна очила и лед ламба
			13 подкапи
			13 полумаски со два филтра
			8 професионални комбилизони за пожари на отворен простор
			8 пожарникарни ракавици
			8 шлема за шумски пожар
	УНДП		8 очила за шумски пожар
			8 ПП чизми за шумски пожар
			11 блузони
			11 маици
			10 ПП Црева ф52
			3 слепа сијалица ф52
			1 Турбо млазници
			3 Хидрански наставак
			3 Мултифункционални алатка за пожари
			6 кршаци на стакла
			6 грбни прскалки
			2 метли за шумски пожар
			2 Хидрантски клуч АБЦ
			4 Редуцири спојки 52/25
			4 Редуцири спојки 75/52
			4 ПП апарат С-6
			4 ПП апарат С-9

Ред.бр.	Општина/ТНПЕ	Донатор	Вид на Донација
9	Пехчево	Преку програма од Фармахем од Швајцарија	Добиено против пожарно возило (2021год)
			4 ПП одело АРМОР Фигтеар
			4 Заштитни интервентни чизми
			4 Интервентни ракавици
			4 Противпожарна кацига
			4 Поткапа
			1 Изолационен апарат
			1 Дишен автомат
			1 Боца 6,8 л/300
			1 Маска ФПС 7000П
			4 Пожарникарски шлем со алуминизиран штедник
			6 B25-Фелиџ Ранец 25л
		Физичко лице	19 ПП Црева фи 52, 15м

Преглед на добиени донации

Добиена меѓународна помош за време на кризна состојба во 2021 година - ДЗС

ред. бр.	Добиена донација преку Европскиот механизам за цивилна заштита (EUCPM)	
	земја	вид на помош
1	Австрија	GFF модули - модули за гасење пожари од копно (GFFF0 како и воздушни средства за гасење пожари).
2	Бугарија	GFF модули - модули за гасење пожари од копно (GFFF0 како и воздушни средства за гасење пожари).
3	Словенија	GFF модули - модули за гасење пожари од копно (GFFF0 како и воздушни средства за гасење пожари). 10 моторни пили, 400 пожарни ранци за гасење пожар, 100 метли за гасење пожар
4	Романија	1 авион од типот C27J, логистички поддржан од C130
5	Франција	советодавен тим од 3 експерти за гасење пожари и 1 модул од 4 припадници за употреба на беспилотни летала
6	Центарот за координација на одговор при катастрофи на ЕУ - ERCC	2 офицери за врски кои извршија мониторирање на состојбата и на активностите на тимовите на терен
7	Данска	60 заштитни противпожарни шлемови, 200 противпожарни црева, 3 противпожарни пумпи со 3 црева за пумпа, 3 шатори
ред. бр.	Билатерална соработка	
	земја	вид на помош
8	Србија	4 хеликоптери на МВР (од типот Газела, Бел 412 и Еуро колтер 146)
9	Црна Гора	1 хеликоптер на Министерството за одбрана на Црна Гора (тип Бел 412)

Забелешка: добиен е пристап до CEMS сервисот (Copernicus Emergency Management Service), кој беше активиран на 5-ти август и ги доставуваше своите производи (сателитски мапи и други дигитални услуги), кои многу помогнаа при планирање и употреба на ресурсите

Во текот на 2021 и 2022 година потпишани се и повеќе меморандуми за соработка и тоа со : Центарот за извонредност на НАТО за кризен менаџмент и одговор при катастрофи, со седиште во Софија, Република Бугарија; Меморандум за соработка во сферата на цивилната заштита со Република Грција и Меморандум за соработка во цивилната заштита помеѓу ДЗС и партнерската институција АФАД во Турција.

ПРИЛОГ БР.5

Преглед на склучени договори за набавка на опрема и функционирање на воздухоплови во ДЗС во период 2019 - 2022 година во илјади денари

Ред. бр.	година	вид на набавка	редовна сметка	сопствена сметка (12%)	износ на средства согласно договор (со ДДВ)	износ на реализирани средства согласно договор (без ДДВ)	износ на реализирани средства согласно договор (со ДДВ)
1	2019	Униформи (работни униформи, униформи за шумски пожари и пилотски униформи)	2.972		2.972	2.518	2.972
2		Купување опрема за пожарникари (*12%)		9.000	9.000	7.627	9.000
3		Набавка на опрема за шумски пожари	2.498		2.498	2.117	2.498
4		Набавка на гас детектори	1.141		1.141	961	1.141
5		Обука на вработените во Одделението за специјализирани услуги со воздухоплови	24.860		24.860	9.487	9.487
6		Поправки и сервисирање на авионите	16.983		16.983	16.983	16.983
7		Млазно гориво за воздухоплови	5.867		5.867	5.155	6.083
8		Осигурување на воздухоплови (внатрешно и меѓународно осигурување)	10.890		10.890	10.890	10.890
12	2020	Купување на воздушни перници за подигање на товар при несреќи и рушевини (*12%)		10.000	10.000	8.475	10.000
13		Купување на спасувачки систем за стабилизирање и подигање при елементрни непогоди (земјотреси) и комплексни сообраќајни незгоди(автотбуси, тешки товарни униформи	1.037		1.037	879	1.037
14		Пена за гасење пожар на воздухоплови	216		216	216	216
15		Млазно гориво за воздухоплови	362		362	307	362
16							

Ред. бр.	година	вид на набавка	редовна сметка	сопствена сметка (12%)	износ на средства согласно договор (со ДДВ)	износ на реализирани средства согласно договор (без ДДВ)	износ на реализирани средства согласно договор (со ДДВ)
17		Осигурување на воздухоплови (внатрешно и меѓународно осигурување)	11.248		11.248	11.248	11.248

Ред. бр.	година	вид на набавка	редовна сметка	сопствена сметка (12%)	износ на средства согласно договор (со ДДВ)	износ на реализирани средства согласно договор (без ДДВ)	износ на реализирани средства согласно договор (со ДДВ)
19		Млазно гориво за воздухоплови	2.797		2.797	703	829
20		Осигурување на воздухоплови (внатрешно и меѓународно осигурување)	16.303		16.303	16.303	16.303
21	2021	Купување на спасувачки систем за стабилизирање и подигање при елементарни непогоди (земјотреси) и комплексни сообраќајни незгоди (автобуси, тешки товарни		14.999	14.999	12.711	14.999
22		Купување комплет за спасување од поплави (*12%)		14.700	14.700	12.458	14.700
23	2022	Поправки и сервисирање на авионите	25.000		25.000	Потпишан договор со Титан со проценета вредност од 25.000 илјади денари. Во тек е сервисот на третиот авион, не е сеуште реализиран договорот	не е реализиран

Ред. бр.	година	вид на набавка	редовна сметка	сопствена сметка (12%)	износ на средства согласно договор (со ДДВ)	износ на реализирани средства согласно договор (без ДДВ)	износ на реализирани средства согласно договор (со ДДВ)
24		Набавка на возила со пумпи за гасење на пожари (*12%)		33.898	33.898	Потпишан договор со Аутомакедонија со проценета вредност од 42.522 илјади денари. Во тек е испорака на стоката по чија испорака ќе се изврши исплатата	не е реализиран
ВКУПНО			122.174	92.597	214.771		

Забелешка: Собствените приходи ги оставарува согласно закон за пожарникарството (приходи во висина од 12 % наплатени премии за осигурување)

ПРИЛОГ БР.6

Преглед на остварен приход на сметка на општините по основ на 2% од наплатени премии за осигурување на моторни возила (каска) и осигурување од одговорност од употреба на моторните возила

Ред. бр.	Општина	Износ на средства				во илјади денари
		2017 година	2018 година	2019 година	2020 година	2021 година
1	Берово	375	307	312	342	446
2	Валандово	293	284	335	293	340
3	Велес	1516	1502	1420	1515	1622
4	Град Скопје	31.287	34.746	34.926	34.462	38.003
5	Гевгелија	1.428	1.653	1.714	1.684	1.623
6	Делчево	319	351	371	375	379
7	Кочани	695	927	851	948	994
8	Куманово	2.580	3.355	3.646	3.325	3.939
9	Пехчево	44	48	41	37	40
ВКУПНО		38.537	43.173	43.616	42.981	47.386



ОПШТИНА ВЕЛЕС
MUNICIPALITY OF VELES
REVIZIJA
ENTRANTE ERORI REVISIONIT

Република Северна Македонија
Градоначалник на Општина Велес
бр.08-3008/2
10.11.2022 година
Велес

Починат Примат на	16.11.2022
Орг. Едини Ч. бр.	19-108/42
Број бр.	До
Сектор Единица	
Ведомост Вид	

Државен завод за ревизија
ул. „Павел Шатев“ бр. 2
Палата „Емануел Чучков“ Скопје

Врска Ваш бр. 19-108/38
од 01.11.2022година

Предмет: Известување

Почитувани,

Од Ваша страна на ден 08.11.2022година до Општина Велес е доставен Нацрт извештајот за извршена ревизија на успешност на тема „Систем за управување со кризи и заштита од пожари“.

При разгледувањето на истиот, забележавме дека на страна 29 во делот на Процена на загрозеноста од сите ризици и опасности изработена од ЦУК на локално ниво, забележано е дека дел од општините кои се предмет на ревизија немаат изработено ваква Процена, меѓу кои е и Општина Велес.

При проверка на податоците дадени во Прашалникот кои не беше доставен од Вас во врска со прибирање на податоци за горе неведеното, од наша страна не е одговорено по тоа прашање.

По спроведени контакти до ЦУК –Велес, утврдено е дека оваа Процена е изработена од страна на ЦУК и доставена до СОВ на донесување.

Советот на Општина Велес на седницата одржана на 25.12.2014година, донел Одлука за донесување на Процена на загрозеноста од ризици и опасности на настанување кризна состојба на подрачјето на Општина Велес бр. 07-9620/17 од 26.12.2014година.

Воедно, на седницата одржана на 30.11.2022година исто така по барање на ЦУК, донесува Одлука за отпочнување на постапката за ажурирање на Процената на загрозеност, бр. 25-4606/6 од 01.12.2022година.

Забелешки по Нацрт извештајот немаме, само во прилог на овој допис Ви доставуваме:
- Процена на загрозеноста од ризици и опасности на настанување кризна состојба на подрачјето на општина Велес, Одлука за донесување и Одлука за ажурирање, истите да се замат во предвид при изготвување на конечниот извештај, со забелешка дека Општина Велес има донесено такава Процена.

Со почит,



Изготвил: Елизабета Јовчовска
Согласен: Анита Пивкова

Бр. 352

Врз основа на член 50, став 1, точка 3 од Законот за локалната самоуправа („Службен весник на РМ“ бр.5/02) и член 27 од Статутот на Општина Велес („Службен гласник на Општина Велес“ бр.12/06, 03/09, 18/10, 15/14, 15/18 и 06/19),

Градоначалникот на Општина Велес донесува

ЗАКЛУЧОК

за објавување Одлука за ажурирање процена на загрозеност на подрачјето на Општина Велес од сите ризици и опасности

Се објавува Одлуката за ажурирање процена на загрозеност на подрачјето на Општина Велес од сите ризици и опасности, што Советот на Општина Велес ја донесе на седницата одржана на 30.11.2020 година.

Број 08-4630/2
02.12.2020 година
Велес

Градоначалник
на Општина Велес
Аце Коцевски с.р.

Врз основа на член 36 став 1 точка 15 од законот за локална самоуправа („Службен весник на Република Македонија“ бр.5/2002), член 45 став 1 од Статутот на Општина Велес („Сл.гласник на Општина Велес“ бр.12/06, 3/09, 18/10, 15/14 и 06/19) а по Иницијатива со дел.бр.16-100/1 од 24.07.2020 година на Влада на Република Северна Македонија – Центар за управување со кризи Велес, за ажурирање на процена на загрозеност на подрачје на Општина Велес од сите ризици и опасности,

Советот на Општина Велес на седница одржана на ден 30.11.2020 година, донесе

ОДЛУКА

за ажурирање процена на загрозеност на подрачјето на Општина Велес од сите ризици и опасности

Член 1

Со оваа Одлука, Советот на Општина Велес дава согласност да се отпочне со активности за вонредно ажурирање на процена на загрозеноста на подрачјето на Општина Велес

од сите ризици и опасности, поради настанатата состојба со пандемијата од Ковид-19 во Република Северна Македонија.

Активностите за ажурирање на процена на загрозеност на подрачјето на Општина Велес од сите ризици и опасности со субјектите од системот за управување со кризи на локално ниво поради настанатата состојба со пандемијата од Ковид-19, ќе започнат во соработка и координација од страна на Регионалниот Центар за управување со кризи Велес.

Член 2

Одлуката влегува во сила на наредниот ден од денот на објавување во „Службен гласник на Општина Велес“.

Број 25-4606/6
01.12.2020 година
Велес

Претседател
на Советот на Општина Велес,
Кирил Гајдов с.р.

Бр. 353

Врз основа на член 50, став 1, точка 3 од Законот за локалната самоуправа („Службен весник на РМ“ бр.5/02) и член 27 од Статутот на Општина Велес („Службен гласник на Општина Велес“ бр.12/06, 03/09, 18/10, 15/14, 15/18 и 06/19),

Градоначалникот на Општина Велес донесува

ЗАКЛУЧОК

за објавување Одлука за приоритени активности за започнување на подготвителни работи за изградба на модуларна болница

Се објавува Одлуката за приоритени активности за започнување на подготвителни работи за изградба на модуларна болница, што Советот на Општина Велес ја донесе на седницата одржана на 30.11.2020 година.

Број 08-4630/3
02.12.2020 година
Велес

Градоначалник
на Општина Велес
Аце Коцевски с.р.

Врз основа на член 36, став 1, точка 15 од Законот за локалната самоуправа („Сл.весник на РМ.бр.5/02)и член 45 ,став 1, до Статутот на Општина Велес („Сл.гласник на Општина Велес“бр. 12/06, 03/09 и 18/10),

Советот на Општина Велес на седницата одржана на 25.12.2014 година донесе,

ОДЛУКА

за донесување на Процена на загрозеноста од ризици и опасности на настанување кризна состојба на подрачјето на Општина Велес

Член 1

Со оваа Одлука се донесува Процената на загрозеноста од ризици и опасности на настанување кризна состојба на подрачјето на Општина Велес.

Член 2

Со Процената поблиску се дефинираат ризиците според географските карактеристики, организација и користење, населени места, економски профил, генерални карактеристики на развојот и сумерен и детален опис на застапените елементи на ризикот.

Член 3

Со Процената е извршена идентификација на присутните и очекуваните опасности на кое подрачјето е изложено, нивниот опис, анализа, проценување на веројатноста на случување по време и простор и очекуван интензитет.

Член 4

Процената на загрозеноста од ризици и опасности на настанување кризна состојба на подрачјето на Општина Велес ќе биде во надлежност на Општина Велес и Регионалниот Центарот за управување со кризи.

Член 5

Оваа Одлука влегува во сила наредниот ден од денот на објавувањето во „Службен гласник на Општина Велес“.

Број 07-9620/17
26.12.2014 година
Велес

30.12.2014

16 185/1

ПРЕТСЕДАТЕЛ
на Советот на Општина Велес
Александар Колев

- Доставено до:
- Градоначалник;
 - Одделение за правни работи;
 - Регионален центар за управување со кризи;
 - Списи и архива.



**ПРЕДЛОГ ПРОЦЕНА
НА ЗАГРОЗЕНОСТА ОД РИЗИЦИ И ОПАСНОСТИ ЗА НАСТАНУВАЊЕ КРИЗНА
СОСТОЈБА НА ПОДРАЧЈЕТО НА ОПШТИНА ВЕЛЕС
(Работен материјал)**

Вовед

Ризиците и опасностите со последиците кои ги предизвикуваат, негативно влијаат во сите сегменти на живеењето на луѓето, а посебно на националните и локални економии, животната средина, инфраструктурните објекти, информациско-комуникациски системи, јавниот ред и мир, здравјето на луѓето и животните, пореметување на здравствениот, социјален и образовен систем и сл. Напред наведените свери на негативно влијание на ризиците и опасностите ја наметнуваат потребата од постојана меѓусебна соработка, координација и комуникација на различни сектори и служби на национално и локално ниво.

Системот за управување со кризи во Р. Македонија е во функција на постојано следење и проценување на безбедносните ризици и опасности во законски организиран и координиран процес со вклучување на сите надлежни субјекти на национално, регионално и локално ниво и пошироко.

Процената на загрозеност од ризици и опасности за настанување на кризна состојба на подрачјето на општина Велес од сите ризици и опасности, представува документ кој е во функција на планско, навремено, целособразно и координирано донесување на одлуки, насоки и препораки за превземање на потребни мерки и активности на субјектите во Системот за управување со кризи на локално ниво.

I. Генерален опис на целите на Процената

(1) Територијален опфат на Процената

Оваа Процена го опфаќа Подрачјето на Општина Велес, која со сегашната територијална поделба опфаќа 28 населени места, од кои од кои единствена урбана населба е градот Велес. Подрачјето на општината зафаќа површина од 464,5 km². Територијата на Општина Велес се протега во Велешката котлина која завзема централна местоположба во однос на територијата на Република Македонија и долината на реката Вардар. На север се граничи со општините Петровец и Зелениково, на исток со Свети Николе и Лозово, на југ со Градско и на запад со Општина Чашка.

(2) Геостратегиски карактеристики и положба

Поволната местоположба особено на градот Велес допринела просторот на општината да биде главна крстосница на Балканот уште од средниот век. Посебна повољност за севкупниот развој представува долината на реката Вардар, низ која поминува транзитно, комуникациска артерија од меѓународно значење.

Меѓусебната поврзаност на многубројните котлини на овој простор овозможи изградба на значаен сообраќаен јазол на патни и железнички сообраќајни правци од меѓународниот сообраќаен коридор кој ја поврзува Европа со Блискиот Исток и Северна Африка.

(3) Цел на Процената

- Процена на ризиците и опасностите кои се закана за добрата, животот и здравјето на луѓето и животните, а кои можат да предизвикаат кризна состојба.
- Ефикасна превенција и рано предупредување за сите ризици и опасности на локално ниво.
- Плански одговор при справување со ризиците и опасностите во сите нивни фази.
- Пропорционална и разумна употреба на човечките и материјални ресурси.
- Обезбедување континуирана комуникација и соработка помеѓу субјектите во

Република Северна Македонија
Државен инспекторат за
шумарство и ловство



Republika e Maqedonisë së Veriut
Inspektorati shtetëror
Për pylltari dhe gjeti

ДРЖАВЕН ЗАВОД ЗА РЕВИЗИЈА
ENTI SHTETËROR I REVIZIONIT
СКОПЈЕ - ШКУП

Примено	09.12.2022
Процедура	
Датум	19-108/43
Врста	
Сектор	
Вода	

21.11.2022 година/viti
АРХИВСКИ БРОЈ/NUMRI ARKIVIT: 03-197/3

ДО/DERI TE: Државен завод за ревизија-Скопје
Скопје

ПРЕДМЕТ/LËNDA: Забелешка по „Нацрт извештај на овластен државен ревизор“.

ВРСКА /Lidhur me nr.: Ваш Предмет: „Нацрт извештај на овластен Државен ревизор“.

Почитувани/Të nderuar,

До Државен инспекторат за шумарство и ловство, од Ваша страна е доставен Ваш предмет „НАЦРТ ИЗВЕШТАЈ НА ОВЛАСТЕН ДРЖАВЕН РЕВИЗОР“ со број: 19-108/24 од 01.11.2022 година, во врска со „Нацрт извештај за извршена ревизија на успешност на систем за управување со кризи и заштита од пожари“ 02 2022 00 08, по кој ја даваме следната забелешка:

ТОЧКА „5. ПРЕПОРАКИ“ став 6 точка 34, отвараме цитат: „Одговорното лице во Државен инспекторат за шумарство и ловство во раките на своите надлежности, односно планови за работа да: Предвиди вршење на инспекциски надзор за: алинеа 1: Внесот на податоци во МКФФИС системот, нивната целосност и ажурираност (точки 3.3.1. и 3.3.3.1.) и алинеа 2: За преземените мерки за заштита од пожари кои се однесуваат на правењето и одржување на просеки во шума (точка 3.3.3.1.)“.

Забелешка: Во Вашиот „Нацрт извештај за извршена ревизија на успешност на систем за управување со кризи и заштита од пожари“ 02 2022 00 08, во подточка 3.3.1., самите имате констатирано дека во пракса МКФФИС е воспоставен и функционира во рамките на ЦУК наместо во МЗШВ. Државните инспектори на Државен инспекторат за шумарство немаат јурисдикција за надзор на ЦУК, а со тоа ЦУК не е субјект на надзорот на ДИШЛ. Државните инспектори на ДИШЛ никогаш не се имале пристап и воопшто не се корисници на МКФФИС. Бидејќи ЦУК не е субјект на надзорот одговорните лица на ДИШЛ не можат да организираат и планираат инспекциски надзор во ЦУК. Државните инспектори за шумарство и ловство не вршат инспекциски надзори кои се однесуваат на правењето на просеки и одржување на просеки во шума бидејќи нема одредби од Закон за шумите и неговите подзаконски акти за истото.

Со почит/Me respekt,

Изработил/Përgaditi: Трајче Ангелов
Одобрил/Miratoi: Марјан Мицев



В.Д. ДИРЕКТОР/V.D. DREJTOR
Fikret Aliti



НАЦИОНАЛНИ ШУМИ

ДРЖАВЕН ЗАВОД ЗА РЕВИЗИЈА
ENTI SHTETËRORE TË REVIZIONIT

СКОПЈЕ - БИКОР

Примено	14.12.2022
Регистр	
Датум	19.108/44
№	
Страна	
Тема	

Бр/№ 02-87/6

09-12-10/22 20 год./viti

СКОПЈЕ - БИКОР

До Државен завод за ревизија

Предмет: Забелешки на Нацрт извештајот за извршена ревизија на успешност на тема: „Систем за управување со кризи и заштита од пожари“

Почитувани,

Согласно Вашиот допис бр. 19-108/27 од 01.11.2022 година, наш број 02-87/5 од 10.11.2022 година, како и согласно електронската копија од Нацрт извештајот за извршена ревизија на успешност на тема: „Систем за управување со кризи и заштита од пожари“, Ви ги доставуваме следните забелешки:

1. На страна 13, фуснота 7, каде стои „Извор на информации: Преглед на настанатите пожари по години (2019-2021)“, треба да се додаде ЈП „Национални шуми“ како извор на информации.
2. На страна 14, фуснота 8, каде стои „Извор на информации: Годишен извештај за настанати пожари (01.01.-31.12.2019г.); Годишен извештај за настанати пожари (01.01.-31.12.2020г.); Годишен извештај за настанати пожари во 2021 година“, треба да се додаде ЈП „Национални шуми“ како извор на информации.
3. Нејасно е зошто износите во денари во целиот текст на Нацрт извештајот се искажуваат во илјада денари Пр: На страна 22 во пасус 2.3. стои „...вкупната штета настаната од пожарите во 2021 година (2.373.138 илјади денари)“ кој износ претставен со бројка е 2.373.138.000 денари.
4. На страна 41 во пасус 3.2.4.3. нотирано е следното „...од вкупно 28 подружници во Јавното претпријатие „Национални шуми“ кои одговорија на прашалникот, 15 подружници се изјасниле дека присуствувале на обуки на теми поврзани со справување со пожари, додека останатите 13 немале ниту една обука...“ Согласно податоците во Секторот за заштита на шумите, надзор и внатрешна контрола во трите одржани обуки во период 2018/2019 година зедоа учество 152 вработени од 24 подружници и Дирекција.
5. На страна 41, фуснота 85, каде стои „...Подружници во Крива Паланка, Кратово, Кочани, Винаца, Струмица, Гевгелија, Прилеп, Свети Николе, Битола, Крушево, Ресен, Струга и Кичево“ како подружници кои не присуствувале на обука за гаснење на шумски пожари, а треба да стои: Подружници во Кратово, Винаца, Свети Николе, Битола, Ресен и Струга. Вработени од подружниците Крива Паланка, Кочани, Струмица, Гевгелија, Прилеп, Крушево и Кичево присуствуваа на обука за гаснење на шумски пожари и имаат добиено сертификати за помината обука од Дирекција за заштита и спасување.



6. На страна 50 во пасус 3.2.7. стои „Со ревизијата констатиравме дека вкупниот број на теренски возила и специјално теренско возило со кои располагаат 30 подружници во Јавното претпријатие „Национални шуми“ е 51 што не е во согласност со наведениот критериум од Правилникот и не обезбедува ефективна заштита на шумите.“ Согласно евиденција од Секторот за шумско земјиште, шумска инфраструктура и механизација вкупниот број на теренски возила и специјални теренски возила (кои се во возна состојба) со кои располагаат 30 подружници во Јавното претпријатие „Национални шуми“ е 129 од кои што 21 теренско возило Great steed wall (на 17 од нив има монтирано специјална пумпа за гаснење пожари), теренско возило форд ренџер со специјална пумпа за гаснење пожари, 1 товарно противпожарно возило БМЦ со вградена пумпа за гаснење пожари и 107 теренски возила 4X4 од различни марки (лада нива, дачија дастер, цип УАЗ и др.)
7. Секторот за заштита на шумите, надзор и внатрешна контрола во мај, 2015 година изготви Правилник за работа на службата за внатрешна контрола, на Јавното претпријатие „Национални шуми“ со арх.бр.02-571/1 од 01.08.2015г.

Изготвила: м-р Соња Николовска, дипл.зем.инж. 
дипл.шум.инж. Суза Николовска

Контролирал: м-р Горан Стојковски, дипл.шум.инж. 
Раководител на Сектор за заштита на шуми, надзор и вн. контрола

Одобрил: дипл.шум.инж. Николчо Киров, 
Пом.-Дир. на Сектор заштита на шуми, надзор и внатрешна контрола



Директор
Валентин Груевски

Сл.бр.

14/3-840/1

31-12-2022

20

Сл.информација

Република Северна Македонија

Министерство за одбрана

РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА REPUBLIKA E MAQEDONISE SE VERIUT ДРЖАВЕН ЗАВОД ЗА РЕВИЗИЈА ENTI SHTETESOR I REVIZIONIT			
16-12-2022			
Дат. Емис. № 012	Бр. №	Текст Шифра	Вредност Валута
			19-108/45

До
ДРЖАВЕН ЗАВОД ЗА РЕВИЗИЈА ✓
Ул. Павел Шатев, бр.2 (Палата „Емануел Чучков“)
П.Факс 249
1000, Скопје
Република Северна Македонија

Република Северна Македонија
Министерство за одбрана

Министер

ул. Орце Николов, бр 116
1000 Скопје,
Република Северна Македонија
Тел. (02) 3282002
Сајт: www.mod.gov.mk

Предмет: Известување, доставување.
Врска: Ваш акт бр.19-108/29 од 01.11.2022 година.

Во врска горе наведениот акт, со кој барате мислење по однос на Нацрт извештајот за извршена ревизија на успешност на тема: „Систем за управување со кризи и заштита од пожари“, Министерството за одбрана ве известува дека нема забелешки на текстот и на предлог-заклучоците од извештајот.

Исто така ве известуваме дека, наместо Меѓуресорската работна група за реформи во Системите за управување со кризи и заштита и спасување (Решение бр. 02-2/138 од 08.07.2019 година), задолжен ќе биде Поткомитетот за изработка на концепт и закон за кризен менаџмент формиран со Решение бр. 02-7375/1 од 31.10.2022 година, донесено од страна на Министерката за одбрана, кое го доставуваме во прилог.

Министерка за одбрана
Славјанка Петровска

Изработил: Здравко Јаковлевски
Согласен: Дејан Белевски
Одобрил: Владимир Анчевиќ

Прилог: копија од Решение бр. 02-7375/1 од 31.10.2022 година

Копија доставена до (за информирање):

- КМО
- Државен секретар

Врз основа на член 57, став (1) од Законот за организација и работа на органите из државната управа („Службен весник на Република Македонија“ бр.58/00, 44/02, 82/08, 167/10, 51/11, 96/19 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 96/19 и 110/19), министерката за одбрана донесе

РЕШЕНИЕ
за формирање на Комитет за Проектот МКД НАТО 2030

1. Со ова решение се формира Комитет за Проектот МКД НАТО 2030 со Секретаријат за техничка и логистичка поддршка чиј претседател е проф. д-р Марјан Гуровски со следните Поткомитети во состав:

- 1.1. Поткомитет за изработка на концепт и загон за критичка инфраструктура:
- проф. д-р Горги Алчевски, претставник на академската заедница, претседател на Поткомитетот;
 - Сашо Кузмановски, раководител на одделение во Сектор за инспекција во одбраната, член;
 - Кети Ристеска, раководител на одделение во Сектор за политика и планирање, член;
 - Игор Горески, советник во Сектор за политика и планирање, член;
 - потполковник Дејан Арсов, советник во Сектор за политика и планирање, член;
 - Алма Куртовиќ, помлад соработник во Сектор за политика и планирање, член;
 - Сузана Бебиќ, соработник во Сектор за политика и планирање, член;
 - Александра Димитрисева, помлад соработник во Сектор за политика и планирање, член;
 - потполковник Маргарита Билјана, претставник на Сектор Служба за воева безбедност и разузнавање, член;
 - потполковник Снежана Маринковиќ Олевска, советник во Сектор за недвижности, член;
 - Елизабета Глинка Марковска, советник во Сектор за недвижности, член;
 - Ирена Тошевска, советник во Сектор за правни работи, член;
 - Руска Стасејска, соработник во Сектор за поддршка на министерот, член;
 - Ирена Ставковска, раководител на одделение во Сектор за човечки ресурси, член;
 - Елена Иванова, советник во Сектор за човечки ресурси, член;
 - потполковник Звонко Мицов, раководител на одделение за стратешко планирање, креирање политики и следење, член;
 - потполковник Душко Стефановски, советник во Сектор за меѓународна соработка, член;
 - Зорица Стефановска, советник во Сектор К-4, член;
 - проф. д-р Весна Попоска, претставник на академската заедница, член;

- проф. д-р Марина Митревска, претставник на Институт за безбедност, одбрана и мир при Филозофски факултет на УКИМ, член;
- проф. д-р Лидија Георгиева, претставник на Институт за безбедност, одбрана и мир при Филозофски факултет на УКИМ, член;
- проф. д-р Христина Спасеска, претставник на Институт за математика и физика Факултет за електротехника и информациски технологии на УКИМ, член;
- полковник проф. д-р Орце Поповски, претставник на Воената академија, член;
- потполковник Гоце Филиповски, претставник на Кабинетот на ИГП на Армијата, член;
- потполковник Марија Баевска, претставник на ГШ на Армијата, член;
- потполковник Марјан Зафировски, претставник на ГШ на Армијата, член;
- Миша Поповиќ, претставник на Институт за демократија, член;
- Марина Илиевска, претставник на Институт за демократија, заменик член;
- проф. д-р Александра Деаноска Трендафилова, претставник на Комора за приватно обезбедување, член.

1.2 Поткомитет за изработка на концепт и закон за приватен менаџмент:

- проф. д-р Марјан Ѓуровски - претседател на Поткомитетот;
- Здравко Јаковлевски, советник во Сектор за цивилно-воена соработка со регионални центри за одбрана – заменик претседател на Поткомитетот;
- Валентин Диневски, претставник на Кабинетот на Претседателот на Републиката посебен советник за одбрана и безбедност, член;
- Билјана Блажеска, аѓутант на Претседателот на Републиката, заменик член;
- Светлана Силјаноска, претставник на Канцеларијата на Премиерот, член;
- Благојчо Спасов, претставник на МВР, член;
- Гордана Наумовска, претставник на ЦСХ, член;
- Маја Тимовска, претставник на ДС, член;
- Антонија Јовановска, претставник на ДЗС, член;
- Виктор Арнаудоски, претставник на ЗЕЛС, член;
- потполковник Фарук Хаскиќ, претставник на ГШ на Армијата, член;
- проф. д-р Оливер Бакрески, претставник на Комора за приватно обезбедување, член;
- Миша Поповиќ, претставник на Институт за демократија, член;
- Марина Илиевска, претставник на Институт за демократија, заменик член;
- мајор д-р Љупчо Шотевски, претставник на Воената академија, член;

1.3 Поткомитет за изработка на Стратегиски одбранбен преглед и План за одбрана:

- полковник Горги Илијоски, раководител на Сектор за политика и планирање, претседател на Поткомитетот;
- Кети Ѓистева, раководител на одделение во Сектор за политика и планирање, заменик претседател на Поткомитетот;
- Игор Ѓорески, советник во Сектор за политика и планирање, член;
- потполковник Виктор Малески, советник во Сектор за политика и планирање, член;
- Сузана Бебиќ, соработник во Сектор за политика и планирање, член;
- потполковник Дејан Арсов, советник во Сектор за политика и планирање, член;
- полковник Ненад Миклош, претставник на ГШ на Армијата, член;
- потполковник Свонко Мицов, раководител на Одделението за стратешко планирање, креирање политики и следење, член;
- полковник проф. д-р Елениор Николов, претставник на Воената академија, член;

- Ризван Сулејмани, претставник на АТА, член;
- Илија Цугуманов, претставник на АТА, член;
- Стојан Сарваноски, претставник на Здружението Маршал Центар, член.

1.4 Поткомитет за изработка на Концепт и Стратегија за одбранбена дипломатија:

- Андреја Стојковски, претставник на Преспа Институт, претседател на Поткомитетот;
- Снежана Крстевска, раководител на одделение во Сектор за меѓународна соработка, заменик претседател на Поткомитетот;
- Милан Јаниќиевски, советник во Сектор за меѓународна соработка, член;
- Тирон Јајага, советник во Сектор за меѓународна соработка, член;
- Биљана Костадиновска, советник во Сектор за политика и планирање, член;
- Биргил Касуми, помлад соработник во Сектор за политика и планирање, член;
- Љуан Каримани, помлад соработник во Сектор за политика и планирање, член;
- проф. д-р Зоран Јовановски, претставник на Воена академија, член;
- потполковник Чедо Јакимовски, претставник на ГШ на Армијата, член;
- Љубица Пендароска, претставник на АТА, член;
- Виктор Габер, амбасадор, претставник на Совет на амбасадори, член;
- Катерина Ставресска, претставник на МНР, член;
- Иван Гелевски, претставник на АР-а, член;
- потполковник Оливер Цветковски, претставник на Сектор Служба за воена безбедност и разузнавање, член;
- генерал потполковник Горанчо Котевски, претставник на Клуб на генерали, член;
- полковник проф. д-р Тони Горгиев, член-член на Воената академија, член;
- проф. д-р Нано Ружин, претставник на Американски универзитет на Европа – ФОН, член;
- проф. д-р Оливер Баќрески, претставник на Институт за безбедност, одбрана и мир при Филозофски факултет на УКИМ, член;
- проф. д-р Горан Илиќ, Професор на УКЛО Битола, член.

1.5. Поткомитет за изработка на Концепт и Стратегија за резервен состав:

- генерал мајор Павле Аџиќ, претседател на Поткомитетот;
- генерал потполковник Мирослав Стојановски, член;
- полковник Драган Ќирјески, претставник на ГШ на Армијата, член;
- Сузана Бебиќ, соработник во Сектор за политика и планирање, член;
- Алма Куртовска, помлад соработник во Сектор за политика и планирање;
- Валентин Димитровски, претставник на Кабинетот на Претседателот на Републиката - посебен советник за одбрана и безбедност, член;
- Биљана Блажевска, аѓутант на Претседателот на Републиката, заменик-член;
- потполковник Благоја Марковски, претставник на Балкански форум за безбедност, член.

1.6. Поткомитет за изработка на Закон за вработените во МО:

- Владимир Анчев, државен секретар, претседател на Поткомитетот;
- потполковник Јетнор Марке, помошник раководител од Сектор за човечки ресурси, заменик претседател на Поткомитетот;
- Никола Атанасовски, кабинетски службеник, член;
- Ирена Станковска, раководител на одделение во Сектор за човечки ресурси, член;
- Никица Јовановска, раководител на одделение во Сектор за човечки ресурси, член.

- Кети Ристески, раководител на одделение во Сектор за политика и планирање, член;
- Сашо Кузмановски, раководител на одделение во Сектор за инспекција во одбраната, член;
- Емилија Ралева, раководител на одделение во Сектор за правни работи, член;
- Сузана Симовски, раководител на одделение во Сектор за финансии, член;
- потполковник Сања Костадинова, советник во Сектор за финансии, член;
- Елена Иванова, советник во Сектор за човечки ресурси, член;
- Емилија Петровска, помлад соработник во Сектор за поддршка и мениџерот, член;
- Даме Томески, претставник на репрезентативниот синдикат на живо на работодавач - Независниот Синдикат на Одбраната, член;
- Петар Богучевски, претставник од Министерство за информатичко општество и администрација, член;
- Есма Адиловиќ Фазлиќ, претставник од Министерство за информатичко општество и администрација, член;
- Фестим Алими, претставник од Министерство за финансии, член;
- Искра Белчева, претставник од Центар за управување со промени, член;
- Бранка Минчева Коцевска, претставник од Центар за управување со промени, член;
- Јулијана Караи, претставник од Институтот за европски политики, член;
- Билјана Поповска, претставник од ЦОри К. Маршал, Алумини асоцијација на Република Северна Македонија, член;

1.7 Поткомитет за градење на програма за национална и демократска контрола:

- проф. д-р Тања Милошевска, претставник на Институт за безбедност одбрана и мир при Филозофски факултет на УКИМ, претседател на Поткомитетот;
- Денис Гошев, претставник на Кабинетот на МО, член;
- потполковник Маринковска Габријела, претставник на Сектор Служба за воена безбедност и разузнавање, член;
- Тоше Коцевски, претставник на АТА, член;
- Сефер Селими, претставник на Demostasy Hub, член;
- проф. д-р Ице Илијевски (КУ) Битола, член;

1.8 Поткомитет за креирање на стратегија за сајбер безбедност и Стратегија за справување со лажни вести:

- потполковник Оџан Исмаили, раководител на одделение во Сектор К 4, претседател на Поткомитетот;
- Љубица Пензаревска, експерт за сајбер безбедност и заштита на лични податоци, член;
- Демијан Хари Ангелковски, претставник на Пресна Институт, член;
- Александар Ивановски, претставник на Хелсиншки комитет, член;
- Данче Јангеловска-Бајдевска, претставник на Фондација Отворено општество, член;
- мајор д-р Гоце Стеваноски, претставник на Воена академија, член;
- Радмила Алексоска, претставник на МОСТ, член;
- потполковник Александар Петровски, претставник на ГШ на Армијата, член;
- Дрита Рустем Муртезани, претставник на Кабинетот на министерот на МНОА, член;

1.9 Поткомитет за креирање на Акционен план „Наука за мир“:

- Ризван Сулејмани, претставник на АТА, претседател на Поткомитетот;
- Илија Цугуманов, претставник на АТА, заменик претседател на Поткомитетот;
- мајор проф. д-р Димитар Богатинов, претставник на Воена академија, член;

- проф. д-р Тања Милошевска, претставник на Институт за безбедност, одбрана и мир при Филозофски факултет на УКИМ, член;
- проф. д-р Марјан Николовски, претставник на Факултет за безбедност, член;
- доцент д-р Анита Глигорова, претставник на ФОН, член;
- бригаден генерал Методи Хаџи-Јанев, претставник на ГШ на Армијата, член.

1.10. Поткомитет за креирање на Акционен план „НАТО и бизнис заедницата“:

- Бранко Азески, претставник на Стопанска комора на Република Северна Македонија, претседател на Поткомитетот;
- Ленче Николовска, претставник на Кабинетот на МО, член;
- Михаил Кирков, претставник на Сојуз на стопански комори на Република Северна Македонија, член;
- Шефшет Демировски, претставник на Стопанска комора на Северно-Западна Македонија, член;
- проф. д-р Пеце Недановски, претставник на Економски факултет – Скопје, член;
- м-р Милан Спиркоски, претставник на Економски факултет – Прилеп, член;
- Насир Селими, претставник на Економски факултет при УИФ – Тетово, член;
- Александар Талимиџиоски, претставник на Кабинетот на ЗП на Владата задолжен за економски прашања, член.

1.11 Поткомитет за градење на План за развој на Воениот музеј:

- полковник Иван Атанасовски, раководител на Сектор за комуникации, аналитика и оперативна поддршка, претседател на Поткомитетот;
- полковник Родни Лазовски, претставник на ГШ на Армијата, член;
- Афеџ Јашари, претставник на Министерство за култура, член;
- Гордан Николов, претставник на Министерство за култура, член;
- потполковник проф. д-р Андреј Ѓеџев, претставник на Воена академија, член;
- Александар Тодоровски, претставник на Музеј на македонската борба за самостојност, член.

2. Членови на официјалниот состав на Комитетот се Претседателите на Поткомитетите, а членови на работниот проширен состав на Комитетот се сите членови на Поткомитетите.

3. Претседателот на Комитетот претседава и закажува седници и други активности на Комитетот МКД НАТО 2030.

4. Претседателот на Поткомитетот претседава и закажува седници и други активности на работниот поткомитетот МКД каде е именуван.

5. Претседателот на Комитетот свикува редовни и вонредни седници на Комитет во редовен и проширен односно работен состав во зависност од темата на Дневниот ред на Работниот комитет.

6. Претседателот на Комитетот присуствува на седниците на Поткомитетите или самостојно закажува составници на Поткомитетите во зависност од укажаната употреба во соработка и координација со нивните претседатели.

7. Претседателот на Комитетот го мониторира и следи почитувањето на постапката и начинот на работа согласно утврдената Методологија за работа.
8. После секоја одржана седница секој Претседател на Поткомитетот е должен до Претседателот на Комитетот да поднесе Писмен извештај 5 дена по завршување на седницата и Записник по негово усвојување.
9. За работата на Поткомитетите, информациите до Кабинетот на Министерот за одбрана се доставуваат преку Претседателот на Комитетот.
10. Претседателот на Комитетот во соработка со Поткомитетите, подготвува Динамичен план за работа на Поткомитетите. Динамичниот план го поднесува Министерот за одбрана. Претседателот на Комитетот е целосно надлежен за почитување на утврдените рокови од Претседателот и членовите на Поткомитетите.
11. Претседателот на Комитетот по потреба може да дозволува во работата на Комитетот и Поткомитетите други надворешни лица и институции согласно укажаната потреба.
12. Претседателот на Комитетот во соработка со Кабинетот на Министерот за одбрана утврдува Методологија за работа која се регулира од страна на комитетот. Во рамки на работата на Комитетот се закажува одржување на Работилници и јавна расправа на работните текстови и утврдени предлози.
13. Секој работен материјал од Поткомитетите неопходно е да биде разгледан и утврден како официјален предлог од страна на Комитетот МКД НАТО 2030 кој единствено само го официјално го доставува до Кабинетот на Министерот за одбрана кој исклучиво понатаму го доставува во понатамошна законска процедура и постапка на разгледување и усвојување од страна на законодажните.
14. Официјални ставови и изјави за работата на Комитетот МКД НАТО 2030 дава исклучиво Претседателот на Комитетот со претходна координација со Кабинетот на Министерот за одбрана или официјално лице задолжено за односи со јавност на Министерството за одбрана со претходна соработка и координација со Претседателот на Комитетот МКД НАТО 2030.
15. Официјалните барања надвор од Министерството за одбрана за потребите на Комитетот и Поткомитетите се доставуваат преку Претседателот на Комитетот до Кабинетот на Министерот за одбрана на Република Северна Македонија.
16. Потребата од финансиски средства за работага, техничка и логистичка поддршка на Комитетот и неговите Поткомитети се обезбедува од буџетот на Министерството за одбрана, односно Кабинетот на Министерот за одбрана со претходно доставено барање од страна на Претседателот на Комитетот МКД НАТО 2030.

17. Комитетот МКД НАТО 2030 подготвува и усвојува посебна Методологија за работа која се усвојува на првата работна седница на Комитетот.

18. Секретаријатот за техничка и логистичка поддршка на работата на Комитетот од точка 1 на ова решение е во состав:

- Сара Давидовска, претставник на Кабинетот на министерката за одбрана;
- Даринка Панзов, претставник на Кабинетот на министерката за одбрана;
- Стефанија Кежаровска, претставник на Кабинетот на министерката за одбрана.

19. Претседателите и членовите на Поткомитетите се должни да ја почитуваат Методологијата за работа и Динамичниот план за работа на Комитетот и Поткомитетите.

20. Ова решение влегува во сила со денот на донесувањето.

Изработил: Тони Костески
Контролирал: Ирена Станковска
Согласен: потполковник Јефтор Марке
Одобрил: Владимир Анчев

МИНИСТЕРКА ЗА ОДБРАНА
Славјанка Петровска



Доставено до:
- Кабинетот на министерката за одбрана;
- Директоратот за секретаријат;
- Генералниот штаб на војската;
- Секторот за човечки ресурси и;
- Архива.



Влада на Република Северна Македонија
Qeveria e Republikës së Maqedonisë së Veriut
ЦЕНТАР ЗА УПРАВУВАЊЕ СО КРИЗИ
QENDRA PËR MENAXHIM ME KRIZA

Дел. бр. 11-3680/1
16.12.2022 година
19-108/46

Премиса	Регистрација	Сектор	Датум	Врста
16.12.2022				

ДО
ДРЖАВЕН ЗАВОД ЗА РЕВИЗИЈА
Ул. Павел Шатев бр. 2
Палата „Емануел Чучков“

Предмет: Забелешки на Нацрт извештај за извршена ревизија бр. 19-108/24 од 01.11.2022 година, доставува.-

Почитувани,

Во врска со доставениот Нацрт извештај за извршена ревизија на успешност на тема: „Систем за управување со кризи и заштита од пожари“, ви ги доставуваме следните забелешки поврзани со ингеренциите и активностите на Секторот за аналитика, процени и стратешко планирање во Центарот за управување со кризи:

1. Во посочениот Нацрт Извештај на страна 29 т. 3.1.4. а поврзано со Законот за управување со кризи – Член 5 од ЗУК е наведено дека на локално ниво вршењето на процена на ризиците е законска обврска на општините.

Поврзано со изнесените наводи и законските надлежности ве информираме дека согласно со „Уредбата за изработка на процената на загрозеноста на безбедноста на Република Македонија од сите ризици и опасности, нејзината содржина и структура, начинот на чување и ажурирање, како и определувањето на субјектите во системот за управување со кризи на кои им се доставува целосна или извод од процената“ (бр. 51-8133/1-10 од 25 јануари 2011 година), Процените на загрозеноста на подрачјата на општините и на градот Скопје се изработуваат во организиран процес на постојана комуникација, координација и размена на податоци, информации и документи, помеѓу Регионалните центри и субјектите од системот за управување со кризи на локално ниво и истите се изработуваат од страна на регионалните центри за управување со кризи во чија надлежност се подрачјата на општините за кои се изработува Процената. Процената како документ се усвојува/донесува од страна на Советите на општините/Градот Скопје. Исто така, се наведува дека „од 9 општини кои беа предмет на ревизија, 5 имаат донесено Процена, 3 општини немаат изработено Процена (општини: Велес, Гевгелија и Пехчево) и од една општина не е доставена информација (Град Скопје)“. Во врска со овој наод Ве информираме дека согласно со наведената Уредба, Процените се изработени за подрачјата на сите општини и Градот Скопје, и се донесени (усвоени) од страна на Советите на општините и Градот Скопје. Конкретно, за процените за посочените општини Ви ги доставуваме следните податоци и прилози од Одлуките.

- Процената за Град Скопје е изработена и донесена од страна на Советот на Град Скопје со Одлука бр. 07-5708/1 од 29 јуни 2015 година,



Влада на Република Северна Македонија
Qeveria e Republikës së Maqedonisë së Veriut

ЦЕНТАР ЗА УПРАВУВАЊЕ СО КРИЗИ
QENDRA PËR MENAXHIM ME KRIZA

- Процената за општина Велес е изработена и донесена од страна на Советот на Општина Велес со Одлука бр. 07-9620/17 од 26.12.2014 година,
- Процената за општина Гевгелија е изработена и донесена од страна на Советот на Општина Гевгелија со Одлука бр. 07-683/1 од 15.03.2014 година,
- Процената за општина Пехчево е изработена и усвоена од страна на Советот на Општина Пехчево со Одлука бр. 08-97/1 од 22.01.2015 година.

Во согласност со фактичката состојба предлагаме корекција на наведените наоди во Нацрт извештајот.

2. Во врска со наодите изнесени во Нацрт извештајот на страна 77, точка 36. Ве информираме дека Центарот за управување со кризи континуирано соработува со Националниот координатор за Националната платформа за намалување на ризици од катастрофи и соодветно и навремено ги реализира обрските во согласност со законските надлежности кои произлегуваат од Акцискиот план на Националната платформа, за што во прилог доставуваме Акти и материјали со кои потврдуваме дека има навремена и соодветна комуникација, активности и размена на материјали и податоци. Согласно наведеното укажуваме дека е потребна соодветна корекција на наведените наоди во Нацрт извештајот.
3. Во Нацрт Извештајот во точка 3.1.4, во врска со изработката на процените се наведува дека „ваквата поставеност на законските одредби упатува на дуплирање и преклопување на надлежностите и активностите утврдени со Законот за заштита и спасување; и Законот за управување со кризи во делот на изработка на процени на ризици на национално и локално ниво, што негативно влијае на квалитетното изготвување на соодветните документи, како и ефективното и ефикасното функционирање на системот за управување со кризи“.
Во врска со овој наод, Ве информираме дека Процената на загрозеност од природни и други несреќи која ја изработува Дирекцијата за заштита и спасување е насочена кон справувањето со природните несреќи (опасноста /хазардот) и катастрофи и директните последиците од нив во контекст на заштитата и спасувањето. Системот за управување со кризи во Република Македонија, покрај другото, е воведен заради потребата од постојаното следење и проценување на безбедносните ризици и опасности, во законски организиран и координиран процес со вклучување на сите надлежни субјекти (мултисекторски пристап), и изработка на Процена на загрозеноста на Република Македонија од сите ризици и опасности (мултириск пристап). Процената како процес претставува систематизирано согледување за нивото на безбедност на заштитените вредности, наспроти веројатноста од загрозување под влијание на конкретни опасности, во корелација со степенот на изложеност на елементите на ризик и нивната ранливост, односно отпорност и капацитет на системот за справување со ризиците и опасностите.
Процесите поврзани со Процената се усогласени со релевантните стандарди во оваа област, како UNISDR Terminology on Disaster Risk Reduction“, и ISO GUIDE 73/Risk management- Vocabulary, Risk Assessment and Mapping Guidelines for Disaster Management- EUROPEAN COMMISSION Brussels, 21.12.2010 SEC(2010) 1626.



Влада на Република Северна Македонија
Qeveria e Republikës së Maqedonisë së Veriut

ЦЕНТАР ЗА УПРАВУВАЊЕ СО КРИЗИ
QENDRA PËR MENAXHIM ME KRIZA

Регулирањето на овие процеси произлегуваат од законските обврски и ги дефинираат надлежностите и процесите. (Член 18 Од ЗУК- Групата за проценка ја сочинуваат директорите на Бирото за јавна безбедност, Управата за безбедност и контраразузнавање, Агенцијата за разузнавање; директорите и замениците на директорите на Центарот за управување со кризи и Дирекцијата за заштита и спасување; заменикот на началникот на Генералштабот на Армијата, како и раководителот на Службата за безбедност и разузнавање во Министерството за одбрана, и Член 10 од Уредбата "Од страна на органите на државната управа кои се членови на Групата за проценка, се изработуваат одделни процени од нивна надлежност, кои се однесуваат на посебни ризици и опасности." Соодветно на ова е направено и постои засебно методолошко уредување на посебните области и процеси.

Процената на загрозеност на безбедноста на Република Македонија од сите ризици и опасности претставува документ кој е во функција на планирање и организација на системот за управување со кризи, го помага процесот на одлучувањето на надлежните носители на функции и одговорности, на национално ниво, ја поддржува комуникацијата, координацијата, соработката, партнерските односи и употребата на ресурсите заради превенција, рано предупредување и справување со сите ризици и опасности кои можат да го загорат животот и здравјето на луѓето, материјалните и природните богатства, како и општата безбедност на Република Македонија, што јасно ја поставува разликата помеѓу овие две процени и ја дефинира разликата во поставеноста и ингеренциите на овие две институции (ЦУК и ДЗС).

Во точка 37. страна 77 од Нацрт извештајот е наведено дека "Одговорните лица во ЦУК и ДЗС да воспостават соработка за прекспитување на потребата од иницирање на законски измени за воспоставување на единствена методологија за проценка на ризици и изготвување на една интегрирана национална проценка на ризици за сите видови на опасности". Со оглед на горе изнесеното ве информираме дека процесот на Проценка на загрозеноста на Република Македонија од сите ризици и опасности е спроведен со (мултисекторски пристап, и мултириск пристап). Процената како единствен документ со соодветно резиме е доставен и прифатен во Механизмот за цивилна заштита на Европската Унија (УЦПМ), каде Република Северна Македонија е веќе земја учесничка и секоја година се нотира во извештајот за напредокот на РС Македонија во оваа област. Соодветно на тоа сметаме дека наодот во точка 37. страна 77 од Нацрт извештајот не е соодветен.

4. Во точка 3.3.1 од Нацрт Извештајот се наведува дека „Во пракса МКФФИС е воспоставен и функционира во рамки на ЦУК наместо во МЗШВ“ Во врска со овој наод, Ве информираме за следното: Во чл. 12 од Законот за управување со кризи е предвидено „Заради предлагање на одлуки и обезбедување на постојани консултации, координација, навремена реакција, ефикасност и соодветно искористување на расположливите ресурси во случај на кризна состојба, како и обезбедување навремена, квалитетна и реална проценка на загрозеноста на безбедноста на Републиката од ризици и опасности, во системот за управување со кризи се формираат Управувачки комитет и Група за проценка и се основа Дирекција за управување со кризи“. Покрај



Влада на Република Северна Македонија
Qeveria e Republikës së Maqedonisë së Veriut

ЦЕНТАР ЗА УПРАВУВАЊЕ СО КРИЗИ
QENDRA PËR MENAXHIM ME KRIZA

тоа, во чл. 21 од истиот Закон е предвидено „ Центарот е носител на вкупната поддршка (стручна, организациона, административна и друга) на Управувачкиот комитет и Групата за процена“, што ја определува основната функција на Центарот како основен субјект во функционирањето на Системот за управување со кризи, поради која функција и самиот МКФФИС како алатка е воспоставен и функционира токму во Центарот за управување со кризи како основен носител и координатор на активностите во СУК.

Како аргумент за појаснување на основаноста на нашите забелешки, во прилог Ви ги доставуваме следните документи:

- Одлуки за донесување/усвојување на Процените на загрозеноста на подрачјата на Градот Скопје и општините Велес, Гевгелија и Пехчево (4 одлуки)
- Одговор на ургенција за активности во електронска форма за акцискиот план за имплементација на националната платфотма за намалување на ризици од несреќи и катастрофи на РСМ бр. 15-2177/2
- Информација за степенот на реализација на активности бр. 15-3190/1
- Мислење за информација за усвојување на акцискиот план за имплементација на националната платфотма за намалување на ризици од несреќи и катастрофи на РСМ

Копија од електронска преписка (комуникација) поврзана со активностите за акциониот план за имплементација на националната платфотма за намалување на ризици од несреќи и катастрофи на РСМ (3 страни)

Со почит,

ДИРЕКТОР
Стојанче Ангелов

Обединил/Координатор: Катерина Симеонова

Доставено до:

- Насловот
- СФП/Координатор
- Архива

Центар за управување со кризи
Влада на Република Северна Македонија
Qendra për menaxhim me kriza
Qeveria e Republikës së Maqedonisë së Veriut

Димче Мирчев Бр.9, П. Факс 372 Скопје, 1000
Република Северна Македонија
Dimce Mircev No.9 P, Faks 372, Shkup 1000
Republika e Maqedonisë së Veriut

+389 2 3249 101
www.cuk.gov.mk



Совет на Град Скопје
Keshilli i Qytetit te Shkupit

Врз основа на член 36 од Законот за локалната самоуправа ("Службен весник на Република Македонија" бр. 05/02), член 5 од Законот за управување со кризи ("Службен весник на Република Македонија" број 29/05; 36/11, 41/14 и 104/15) Советот на Град Скопје на четириесет и осмата седница, одржана на 29 јуни 2015 година, донесе

ОДЛУКА

за донесување на Процената на загрозеност на подрачјето на Град Скопје од сите ризици и опасности

Член 1

Се донесува Процената на загрозеност на подрачјето на Град Скопје од сите ризици и опасности, изготвена од Регионалниот Центар за управување со кризи на Град Скопје

Член 2

Одлуката да се достави до Регионалниот Центар за управување со кризи на Град Скопје

Член 3

Оваа одлука влегува во сила со денот на донесувањето.

Број 07-5708/1
29 јуни 2015 година
Скопје



СОВЕТ НА ГРАД СКОПЈЕ
KESHILLI I QYTETIT TE SHKUPIT
ПРЕТСЕДАТЕЛ, KRYETAR,

м-р Ирена Мишева / m-r Irena Misheva

1000 Скопје, Миладинов бр. 82
Република Македонија
тел: +389 02/3297-200, 3297-207
факс: +389 02/ 3116-169

1000 Штип, Шипов бр. 82
Република Македонија
тел: +389 02/3297-200, 3297-207
факс: +389 02/ 3116-169

Брз основа на член 36, став 1, точка 15 од Законот за локалната самоуправа („Сл.весник на РМ“ бр 5/02) и член 45, став 1, до Статутот на Општина Велес („Сл.гласник на Општина Велес“ бр 12/06, 03/09 и 18/10),

Советот на Општина Велес на седницата одржана на 25.12.2014 година донесе,

ОДЛУКА

за донесување на Процена на загроеноста од ризици и опасности на настанување кризна состојба на подрачјето на Општина Велес

Член 1

Со оваа Одлука се донесува Процената на загроеноста од ризици и опасности на настанување кризна состојба на подрачјето на Општина Велес.

Член 2

Со Процената поблиску се дефинираат ризиците според географските карактеристики, организација и користење, населени места, економски профил, генерални карактеристики на развојот и сумерен и детален опис на застапените елементи на ризикот.

Член 3

Со Процената е извршена идентификација на присутните и очекуваните опасности на кое подрачјето е изложено, нивниот опис, анализа, проценување на веројатноста на случување по време и простор и очекуван интензитет.

Член 4

Процената на загроеноста од ризици и опасности на настанување кризна состојба на подрачјето на Општина Велес ќе биде во надлежност на Општина Велес и Регионалниот Центарот за управување со кризи.

Член 5

Оваа Одлука влегува во сила наредниот ден од денот на објавувањето во „Службен гласник на Општина Велес“.

Број 07-9620/17
26.12.2014 година
Велес

ПРЕТСЕДАТЕЛ
на Советот на Општина Велес
Александар Коцев

Доставено до:
- Градоначалник;
- Одделение за правни работи;
- Регионален центар за управување со кризи;
- Слеси и архива.

Врз основа на член 36 став 1 точка 15 од Законот за локалната самоуправа ("Службен весник на РМ" бр.5/02 год.) член 5 став 2 алинеја 2 од Законот за управување со кризи ("Службен весник на РМ" бр.29/05,36/11 и 41/14 год.) и член 38 став 1 алинеја 43 од Статутот на општина Гевгелија ("Службен гласник на општина Гевгелија" бр.25/06 и 8/10 год.), Советот на општина Гевгелија на седницата одржана на 15.03.2014 година, донесе

О Д Л У К А

за донесување на Процена за загрозеноста на подрачјето на општина Гевгелија од сите ризици и опасности.

Член 1

Со оваа Одлука се утврдува донесување на Процена за загрозеноста на подрачјето на општина Гевгелија од сите ризици и опасности со резимето.

Член 2

Процената со резимето, составен дел на оваа одлука, се изработени од Центарот за управување со кризи. Нарачно одделение Гевгелија.

Член 3

Оваа Одлука влегува во сила со денот на објавувањето во "Службен гласник на општина Гевгелија".

Бр.07-683/1
15.03.2014 год.
Гевгелија

Претседател
на Советот на општина Гевгелија,
Драги Хаџи-Николон





Влада на Република Северна Македонија
Qeveria e Republikës së Maqedonisë së Veriut
ЦЕНТАР ЗА УПРАВУВАЊЕ СО КРИЗИ
QENDRA PËR MENAXHIM ME KRIZA

Дел. бр. 15-217712

18.05.2021 година.

До Влада на Република Северна Македонија
-Генерален секретаријат- Национален координатор за имплементација на Националната платформа за намалување на ризици од несреќи и катастрофи на Република Северна Македонија- Г-дин Зоран Петров

Предмет: Одговор на ургенција за активности за Акцискиот план за имплементација на Националната платформа за намалување на ризици од катастрофи на Република Северна Македонија, доставува-

Врска: Ваш акт број 28-5221/1 од 07.05.2021 година

Почитувани,

Во врска со вашето ургенција и барање за активности за Акцискиот план за имплементација на Национална платформа за намалување на ризици од катастрофи на Република Северна Македонија, во прилог во електронска форма ви ги испраќаме активностите на Центарот за управување со кризи во согласност со нашите програмски планови и приоритети (Годишен план за работа на ЦУК за 2021 година и Нацрт стратешки план на ЦУК 2021-2023 година), а во насока на намалување на ризиците од природни несреќи и катастрофи.

Прилог во електронска форма-Акциски план за Национална платформа-ЦУК

Со почит,

В.Д. Директор
Стојанче Ангелов

Подготвил: Иван Медарски
Прегледал: Трајче Јовановски
Одобрил: Д-р Стево Стефаноски

Доставено до:

- Влада на РСМ (Национален координатор за имплементација на Националната платформа за намалување на ризици од несреќи и катастрофи на РС Македонија Г-дин Зоран Петров)
- САПСП (без прилог)
- Архива (без прилог)



Влада на Република Северна Македонија
Qeveria e Republikës së Maqedonisë së Veriut

ЦЕНТАР ЗА УПРАВУВАЊЕ СО КРИЗИ
QENDRA PËR MENAXHIM ME KRIZA

Дел. бр. 15-3190/1

20.10.2022

година.

До:

Предмет: Информација за степенот на реализација на активности
Врска: Акт бр. 28-9009/1 од 07.10.2022 година

Почитувани,

Во врска со башето барање за Информацијата за реализацијата на активностите од Акцискиот план за имплементација на Националната платформа за намалување на ризици од катастрофи на Република Северна Македонија со кој сме задолжени на годишно ниво да ја известуваме Владата преку Националниот координатор за имплементација на Националната платформа за намалување на ризици од катастрофи на Република Северна Македонија, во прилог на актот ги доставуваме потребните податоци во форма на тебеларен преглед за активностите од акцискиот план на Центарот за управување со кризи.

Ве известуваме дека посочените информации за активностите ги доставуваме и во електронска форма на мејл адресата на Елена Зарковска: elena.zarkovska@gs.gov.mk

Со почит,

Прилог: Акциски план за имплементација на Националната платформа за НРК на Република Северна Македонија 2022-2024

Директор
Стојанче Ангелов

Изработил: Иван Медарски
Прегледал/Одобрил: Трајче Јовановски

Доставено до:
- Влада на Република Северна Македонија - Генерален секретаријат
- САП и СП
- Архива (без прилог)

Влада на Република Северна Македонија
Qeveria e Republikës së Maqedonisë së Veriut
ЦЕНТАР ЗА УПРАВУВАЊЕ СО КРИЗИ
QENDRA PËR MENAXHIM ME KRIZA

Дел. бр. _____
_____ година.

До Влада на Република Северна Македонија
- Генерален секретаријат- Национален координатор за имплементација на Националната
платформа за намалување на ризици од несреќи и катастрофи на Република Северна
Македонија- Г-дин Зоран Петров
Предмет: Мислење за информација за усвојување на Акцискиот план за имплементација на
Националната платформа за намалување на ризици од катастрофи на Република Северна
Македонија, доставува-

Врска: Ваш акт број 28-7776/1 од 16.07.2021 година

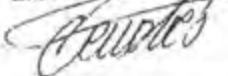
Почитувани,

Во врска со вашето барање за мислење за информација за Акцискиот план за имплементација на Националната платформа за намалување на ризици од катастрофи на Република Северна Македонија, ве информираме дека Центарот за управување со кризи во изминатиов период активно учествуваше во и даде свој придонес со свои активности кои се вградени во Акцискиот план во согласност со законски надлежности, програмски планови и приоритети (Годишен план за работа на ЦУК за 2021 година и Нацрт стратешки план на ЦУК 2021-2023 година), а во насока на намалување на ризиците од природни несреќи и катастрофи.

Во таа насока Ве информираме дека Центарот за управување со кризи нема дополнителни забелешки и дава позитивно мислење за работната верзија на информацијата за Акцискиот план за имплементација на Националната платформа за намалување на ризици од катастрофи.
Со почит,

и.д. Заменик Директор

Ekrem Zendei



(Подготвил: Ивица Додевски

Прегледал: Трајче Јовановски

Одобрил: Д-р Стево Стефаноски

Датум на акт:

Врски на РСМ (Национален координатор за имплементација на Националната платформа за намалување на ризици од несреќи и катастрофи на РМ)

Македонија Г-дин Зоран Петров

САРС

Архив

Re: FW: Ургенција

Subject: Re: FW: Ургенција
From: Trajce Jovanovski <trajce.jovanovski@cuk.gov.mk>
Date: 5/26/2021, 9:16 AM
To: Elena Zarkovska <elena.zarkovska@gs.gov.mk>
CC: "stevko.stefanoski@cuk.gov.mk" <stevko.stefanoski@cuk.gov.mk>

Почитувани,
На ваше барање ви ги доставуваме активностите за Акцискиот план за имплементација на Националната платформа во excel- формат.

On 25.05.2021 11:21, Elena Zarkovska wrote:

Почитувани,

Денес по пошта го добивме Вашиот одговор на ургенцијата за активности за Акцискиот план за имплементација на Националната платформа за намалување на ризици од катастрофи, но би Ве замолила да ни ја пратите електронски excel табелата.

Однапред сме Ви благодарни за разбирањето и соработката!

Елена Зарковска

From: Elena Zarkovska
Sent: Thursday, May 06, 2021 10:47 AM
To: 'trajce.jovanovski@cuk.gov.mk'; 'stevko.stefanoski@cuk.gov.mk'; 'dragi.tarcugovski@cuk.gov.mk'
Cc: Zoran Petrov
Subject: Ургенција

Почитувани,

Согласно заклучоците усвоени на 50-та седница на Владата на Република Македонија по повод ИНФОРМАЦИЈАТА за изработка на Акциски план за имплементација на Националната платформа за намалување на ризици од катастрофи во кои Вашата институција беше задолжена да предложи активности и подактивности за временски период од јануари 2022 до декември 2024 година, да ја дефинираат временската рамка за реализација, проценката на трошоците, изворите на финансирање, како и индикаторите за успех во интегрираната табеларна форма и да ја достават по пошта до Националниот координатор за имплементација на Националната платформа за намалување на ризици од катастрофи на Република Северна Македонија официјално по писмен пат, но и на електронската адреса на Елена Зарковска (elena.zarkovska@gs.gov.mk) најдоцна до 02.05.2021 година.

Со оглед на фактот што досега немате испратено одговор на нашето барање, се обраќаме со оваа ургенција со цел Ваше постапување во рок од седум (7) дена и уште еднаш Ве повикуваме на доследно и навремено постапување по однос на заклучоците усвоени од Владата на Република Северна Македонија.

From: Elena Zarkovska
Sent: Friday, April 16, 2021 9:02 AM
To: 'trajce.jovanovski@cuk.gov.mk'; 'stevko.stefanoski@cuk.gov.mk'; 'dragi.tarcugovski@cuk.gov.mk'
Cc: Zoran Petrov
Subject: Потсетување за доставување активности за Акцискиот план

Почитувани,

12/2/2022, 10:57 AM

Ве потсетуваме дека рокот за доставување активности за Акцискиот план за имплементација на Националната платформа за намалување на ризици од катастрофи е **02.05.2021 година**. Excel табелата треба целосно да биде пополнета и истата **задолжително** да се испрати по пошта до Националниот координатор за имплементација на Националната платформа за намалување на ризици од катастрофи, г-дин Зоран Петров (адреса: Влада на Република Северна Македонија, бул. Илинден бр. 2, 1000 Скопје), како и на следната е-маил адреса: elena.zarkovska@gs.gov.mk.

Предлог активностите треба да се однесуваат на период од **01.01.2022- 31.12.2024 година**. Притоа, имајте во предвид дека за реализација на активностите средства треба да бидат предвидени од тековниот буџет на Вашата институција или од други извори (донации, грантови итн.).

Уште еднаш укажуваме на **доследно постапување по заклучоците** усвоени на 50-та седница на Владата на Република Македонија по повод ИНФОРМАЦИЈАТА за изработка на Акциски план за имплементација на Националната платформа за намалување на ризици од катастрофи **во предвидените рокови**. За дополнителни консултации и евентуални прашања може да не контактирате на телефонскиот број 071/358-110.

М-р Елена Зарковска
Соработник за нормативни работи
Одделение за нормативно- правни работи
Сектор за правни работи

Република Северна Македонија
Влада на Република Северна Македонија

Бул. Илинден бр. 2, 1000 Скопје
Република Северна Македонија
Тел. + 389 2 3118 022 (локал 166) + 389 2 3123 371 (локал 138)
Веб страна: <http://vlada.mk>
Електронска адреса: elena.zarkovska@gs.gov.mk

From: Elena Zarkovska
Sent: Monday, March 15, 2021 10:29 AM
To: trajce.jovanovski@cuk.gov.mk
Subject: Барање за доставување активности за Акцискиот план за имплементација на Националната платформа за намалување на ризици од катастрофи

Почитувани,

Ви се обраќаме согласно заклучоците усвоени на 50-та седница на Владата на Република Македонија по повод ИНФОРМАЦИЈАТА за изработка на Акциски план за имплементација на Националната платформа за намалување на ризици од катастрофи.
Согласно ИНФОРМАЦИЈАТА, Вашата институција се задолжува во делокругот на Вашите овластувања и надлежности и во согласност со Вашите програмски планови и приоритети, а во насока на намалување на ризиците од природни несреќи и катастрофи утврдени во четвртата, ревидирана верзија на Националната платформа за намалување на ризици од катастрофи на Република Северна Македонија и детално опишани во Седнаи рамката за акција, да предложи активности и подактивности за временски период од јануари 2022 до декември 2024 година. Во материјалот, треба да биде дефинирана временската рамка за реализација, проценката на

трошоците, изворите на финансирање, како и индикаторите за успех во интегрираната табеларна форма.

Истата, по писмен пат да се достави по пошта до Националниот координатор за имплементација на Националната платформа за намалување на ризици од катастрофи на Република Северна Македонија официјално, или на електронската адреса на Елена Зарковска (elena.zarkovska@gs.gov.mk) најдоцна до 02.05.2021 година.

Притоа, сакаме да напоменеме дека предложените активности треба да бидат финансирани со веќе утврдениот буџет за Вашата институција или други извори на финансирање, за да не го преоптоварат дополнително постојниот државен буџет.

Замолуваме за соодветно проследување на овој е-маил и доследно и навремено постапување по однос на заклучоците усвоени од Владата на Република Северна Македонија.

Однапред благодарни на соработката.

Елена Зарковска

--
Трајче Јовановски
Центар за управување со кризи
Раководител на одделение за аналитика и процени
Тел: +389 2 3249 148;

Trajce Jovanovski
Crisis Management Center
Head of Section for Analysis and Assessment
tel: +389 2 3249 148

— Attachments:

Акциски план за Национална платформа-ЦУК(1).xlsx

17.2 KB

**Одговор
на забелешки по
Нацрт извештајот на овластениот државен ревизор**

Добиени се известувања и забелешки на Нацрт извештајот за извршената ревизија на успешност на тема „Систем за управување со кризи и заштита од пожари“ бр.19-108/24 од 01.11.2022 година и тоа:

- на ден 16.11.2022 година добиено е известување бр.08-3008/2 од 10.11.2022 година од г. Марко Колев - градоначалник на Општина Велес, заведено во Државниот завод за ревизија под број бр.19-108/42 од 16.11.2022 година;
- на ден 09.12.2022 година добиена е забелешка бр.03-197/3 од 21.11.2022 година од г. Фикри Алити, в.д. директор на Државен инспекторат за шумарство и ловство, заведена во Државниот завод за ревизија под број 19-108/43 од 09.12.2022 година;
- на ден 14.12.2022 година добиени се забелешки бр.02-87/6 од 09.12.2022 година од г. Валентин Груевски, директор на ЈП „Национални шуми“, заведени во Државниот завод за ревизија под број 19-108/44 од 14.12.2022 година;
- на ден 16.12.2022 година добиено е известување бр.17/3-8470/1 од 13.12.2022 година од г-ѓа Славјанка Петровска, министер за одбрана на РСМ, заведено во Државниот завод за ревизија под број 19-108/45 од 16.12.2022 година и
- на ден 16.12.2022 година добиени се забелешки бр.11-3680/1 од 14.12.2022 година од г. Стојанче Ангелов, директор на ЦУК, заведени во Државниот завод за ревизија под број 19-108/46 од 16.12.2022 година.

Доставените известувања и забелешки по Нацрт извештајот се разгледани од страна на Овластениот државен ревизор и констатирано е следното:

Известување од г. Марко Колев – градоначалник на Општина Велес

1. Доставеното известување за точката 3.1.4. која меѓу другото се однесува на информацијата дека Процена на загрозеноста од ризици и опасности на подрачјето на општината не е донесена од страна на општина Велес се **прифаќа**, поради дополнително доставена документација која во текот на

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. 
4. 

Овластен државен ревизор 1



вршењето на ревизијата не беше обезбедена и доставена на увид. Оваа состојба во Конечниот извештај на Овластениот државен ревизор соодветно ќе биде обелоденета.

Забелешка од г. Фикри Алити, в.д. директор на Државен инспекторат за шумарство и ловство

2. Доставената забелешка на препораката број 34 која се однесува на планирање и вршење надзорни активности од страна на ДИШЛ, над внесот и целосноста на податоците во МАКФФИС системот, како и правењето и одржувањето на просеки во шума, **не се прифаќа**. Препораката е поврзана со утврдените состојби во точките 3.3.1. и 3.3.3.1. од Нацрт ревизорскиот извештај и за истата ДИШЛ цени дека не е во негова надлежност. Овластениот државен ревизор во Нацрт извештајот напоменува дека препораките за постапување, произлегуваат од Правилникот за начинот на собирање на податоците, водењето на регистарот на шумските пожари и условите за користење на податоците, со кој во член 2 став 4 е уредено дека „ДИШЛ ги проверува внесените податоци во Македонскиот информативен систем за шумски пожари“, како и членовите 56 и 98 од Закон за шумите со кои е пропишана обврската на ДИШЛ за вршење на инспекциски надзор над шумските просеки.

Забелешка од г. Валентин Груевски, директор на ЈП „Национални шуми“

3. Забелешката на **точката 1.2.**, која претставува краток вовед во темата предмет на ревизија **се прифаќа**. Имено доставените забелешки се од техничка природа и се однесуваат на дополнување на изворот на информации кои се наведени во фуснотите 7 и 8 со називот на субјектот. Поради тоа, информациите во фуснотите во Конечниот извештај ќе бидат соодветно прилагодени.
4. Забелешката на **точката 2.3.**, која се однесува на опфатот на извршената ревизија **не се прифаќа**. Доставената забелешката се однесува на начинот на известување за паричните износи кои се изразени во „илјади денари“. Истакнуваме дека, овој начин на известување се применува во согласност со методолошките акти на Државниот завод за ревизија кои се усогласени со меѓународните стандарди на ИНТОСАИ.
5. Забелешката на констатираната состојба во **точка 3.2.4.3.**, која меѓу другото се однесува на бројот на реализирани обуки за вработените во

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. 
4. 

Овластен државен ревизор 2



подружниците на ЈП „Национални шуми“, во периодот 2019 – 2021 година делумно се прифаќа. Имајќи ги во предвид забелешките од јавното претпријатие и добиените одговори на прашалниците од подружниците состојбата во однос на бројот на подружници и бројот на вработени кои посетиле/не посетиле обуки на теми поврзани со справување со пожари соодветно ќе бидат обелоденети во Конечниот извештај на овластениот државен ревизор.

6. Забелешката на констатираната состојба во точка 3.2.7. која меѓу другото се однесува на бројот на теренски и специјални теренски возила кои се користат за гасење пожари не се прифаќа, од причина што не се доставени дополнителни докази за нивниот број. Имајќи во предвид дека доставениот број на теренски и специјални теренски возила кои се користат за гасење пожари, повеќепати во текот на ревизијата беше променет и истиот значително се разликува во доставената информација од подружниците поединечно (51 возило) и од дирекцијата на ЈП „Национални шуми“ збирно (129 возила), а во насока на објективно и балансирано известување, овластениот државен ревизор во Конечниот извештај ќе ја нагласи разликата во нивниот број.
7. Забелешката на констатираната состојба во точка 3.3.3.5. која се однесува на начинот на вршење на внатрешна контрола од страна на Одделението за внатрешна контрола и надзор претставува известување дека наведеното одделение надзорот над искористувањето и одгледувањето на шуми при ЈП „Национални шуми“ го врши врз основа на донесен Правилник за работа на службата за внатрешна контрола бр.02-571/1 од 01.08.2015 година. Истакнуваме дека називот на донесениот интерен акт е „Упатство за начинот на постапување на одделението за внатрешна контрола“ бр.02-571/1 од 01.06.2015 година и истиот е земен во предвид при вршење на ревизијата на успешност. Истовремено укажуваме дека актот е донесен од страна на директорот на ЈП „Национални шуми“, но истиот не е усвоено од страна на Управниот одбор на јавното претпријатие.

Ивестување од г-ѓа Славјанка Петровска- министер за одбрана на РСМ

8. Доставеното известување за точка 3.1.5. алинеја 3 која се однесува на формирањето на меѓуресурска работна група и нејзините активности претставува известување за дополнително преземени активности по завршување на ревизијата. Во доставеното известување од министерот за

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. 
4. 

Овластен државен ревизор 3



одбрана се наведува дека нема забелешки по Нацрт извештајот на овластениот државен ревизор. Истовремено доставена е дополнителна информација за надлежностите на меѓуресорската работна група за реформи во системите за управување со кризи и заштита и спасување (формирана со Решение бр.02-2/138 од 08.07.2019 година) кои преминуваат во надлежност на новоформираниот Поткомитет за изработка на концепт и закон за кризен менаџмент (формиран од министерот за одбрана со Решение бр.02-7375/1 од 31.10.2022 година донесено). Имајќи во предвид дека во прилог на известувањето доставени се докази за формирање на Поткомитетот и поради транспарентност во начинот на информирањето истата ќе биде соодветно обелоденета во Конечниот извештај на овластениот државен ревизор.

Забелешка од г. Стојанче Ангелов, директор на Центар за управување со кризи

9. Забелешката на констатираната состојба во **точката 3.1.4.** која меѓу другото се однесува на информацијата дека Процена на загрозеноста од ризици и опасности на подрачјето на општината не е донесена од страна на Град Скопје, општините Велес, Гевгелија и Пехчево **се прифаќа**, поради дополнително доставена документација која во текот на вршењето на ревизијата не беше обезбедена и доставена на увид. Оваа состојба во Конечниот извештај на Овластениот државен ревизор соодветно ќе биде обелоденето.
10. Забелешката на **препораката број 36**, која се однесува на потребата за преземање активности за доставување на информации до Националниот координатор за постапувањето по дадените насоки во Акциониот план за реализација на Националната платформа за намалување на ризици од катастрофи претставува **известување** за преземени мерки по дадената препорака. Доставената документација во прилог на забелешките, посочува на започната комуникација со Националниот координатор за реализација на Националната платформа за намалување на ризици од катастрофи во 2022 година.
11. Забелешката на констатираната состојба во **точката 3.1.4.** во која е наведено дека поставеноста на законските одредби упатува на дуплирање и преклопување на надлежностите и активностите утврдени со Законот за заштита и спасување и Законот за управување со кризи во делот на

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. 
4. 

Овластен државен ревизор 4



методологија и изработка на процени на ризици од природни непогоди и други несреќи и загрозеност на безбедноста од сите ризици и опасности на национално и локално ниво, претставува **известување** за значењето и законскиот основ за постоење на две проценки. Неоспорувајќи го законскиот основ и значењето на процените во Нацрт ревизорскиот извештај на овластениот државен ревизор, укажуваме на потребата од единствен интегриран мултидисциплинарен пристап во управувањето со ризиците.

12. Забелешка на констатираната состојба во точка 3.3.1., која се однесува на начинот на функционирање на Македонскиот информативен систем за шумски пожари претставува **известување** за причините поради коишто МКФФИС како алатка е воспоставен и функционира во рамките на ЦУК наместо во МЗШВ, а ревизорскиот тим ги имаше во предвид при вршењето на ревизијата на успешност.

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. 
4. 

Овластен државен ревизор 5

