

До Средства за јавно информирање

С О О П Ш Т Е Н И Е

Во последно време, месеци наназад, ЈП Македонски шуми стана мета на многу критичари, душегрижници и квази експерти, кои на смислен начин пренесуваат разни дезинформации за работењето на претпријатието, особено за работењето на директорот Жарко Караџоски.

Иако може да биде разбирливо да за работењето на ЈП и неговиот директор се коментираат и изнесуваат неvistини во средствата за информирање, неможе да биде разбирливо да една институција како ДКСК која треба да биде стручна и да проверува и утврдува релевантни показатели за евентуални неправилности базирани врз поткрепени докази и во утврдена постапка, да излезе на прес и изнесе еден куп неvistини и за ЈП и за директорот на истото.

Токму начинот на кој работи ДКСК на чело со нејзиниот претседател Илми Селами, најблаго речено нестручно, тенденциозно и крајно непрофесионално, а кое нешто евидентно се гледа во случајот Жарко Караџоски, е тема на оваа прес конференција. Како инаку да се нарече ако се земе во предвид дека ДКСК поточно нејзиниот претседател на 27.01.2011год. излегува на прес со констатации за наводно недомакинско работење на директорот на ЈП без притоа да ја утврди вистината со непосреден увид, изјаснување и слично согласно чл.52 од Законот за спречување на корупција. За неа беа доволни наводите на претставката, аналитичките картици во кој не разликуваат што е датум на книжење, ашто датум на извршување на услугата, кое нешто може да се види само со увид во фактурите и испратниците, но затоа, претседателот на комисијата виде фиктивни фактури, испумпување на пари од буџетот на ЈП, па прибавена финансиска корист за себе или за друг и тоа се од само една аналитичка картица. Просто да му подзавидат сите судови и судии во РМ на господинот Селами. Да беше тој судија, ќе имавме експрес-ефикасно судство, немаше потреба да се реформира, ќе пагаа пресуди колку сакате и тоа без судење. Можеби господинот Селами за тоа и се спрема ако се има во предвид дека за брзо време ќе му помине мандатот. Исто така, оваа комисија виде надоместоци наводно исплатени како да директорот користел сопствено возило, а се возел со службено. Неможе, а да не се праша човек да не во комисијата случајно има видовити луге. Логички е да се праша на основа на што комисијата го заклучи ова. Од еден патен налог кој воопшто и не гласи на Жарко Караџоски, од патарините прикачени кон него или од што. Знае ли ДКСК како се пресметува таквиот надоместок, разликува ли ДКСК што е надоместок, а што трошок?

Заради сето ова одговорно можам да тврдам дека:

**НАМЕРАТА НА ДРЖАВНАТА КОМИСИЈА ЗА СПРЕЧУВАЊЕ
КОРУПЦИЈА ДА ЈА ДИСКРЕДИТИРА ЛИЧНОСТА НА ЖАРКО
КАРАЏОСКИ БЕШЕ ПОГОЛЕМА ОД ОБВРСКАТА ДА ЈА ДОЗНАЕ И
ОБЈАВИ ВИСТИНАТА ЗА НЕГОВОТО РАБОТЕЊЕ ВО ЈП
МАКЕДОНСКИ ШУМИ СКОПЈЕ**

На денешниов прес ќе ви ги презентираме сите докази и за наводите на ДКСК со кои ќе се види кој ја кажува вистината и ќе се побијат сите нејзини тврдења за наводното домаќинско работење. Исто така за да се каже дали некој работи домаќински или не, денес ќе ви ги презентираме и финансиските показатели низ бројки од кој ќе се види како работи ЈП под капата на Жарко Караџоски и дали е тоа за осуда или за пофалба.

А еве како работи ЈП откако е Караџоски директор:

Во деловната 2009 година оствари вкупни приходи од 1.792.148.655,07ден. вкупни расходи 1.785.607.469,51 и оствари добивка од 6.541.185,55 денари, иако Караџоски стапува на должност во средината на мај 2009 година.

Во 2010 година според незванична завршна сметка оствари вкупни приходи од 1.761.862.377 ден, вкупни расходи од 1.746.281,452ден. и оствари добивка од 15.580.925ден..

Во 2009 и 2010 година целосно редовно и навремено се измирени обврските за плата, придонеси и ДДВ, без ден задоцнување и без блокада на сметката, но истовремено и целосно е реализирана Акцијата Ден на дрвото-Засади ја својата иднина и пошуми 10 милиони садници, со сопствени средства во целост, прв пат откако оваа акција постои.

ЈП Македонски шуми како последица на ваквото домаќинско работење, нема задолжувања, кредити и заеми, работи ликвидно, а обврските кон добавувачите и надворешните извршители се речиси целосно измирени.

Во исто време репрограмиран е и долгот од 1.100.000.00 по основ на ДДВ без камата, направен од претходните „домаќински“ раководства.

Денес во овој момент ЈП нема обврски по основ на ДДВ.

Како ова се постигнало ако ЈП ја води „недомаќин“ а сите претходни „домаќини“ правеле загуби.

Да се осврнеме и на конкретните наводи од ДКСК изнесени на прес.

На ден 27.01.2011год. Државната комисија за спречување на корупција на прес конференција изнесе податоци тековното работење на ЈП со осврт на „недомаќинско“ работење на директорот на ЈП Македонски шуми Скопје. Оваа го констатира спротивно на чл.52 од Законот за спречување на корупција, без да го повика директорот на ЈП да се изјасни, ниту пак да побара објаснување од службите во ЈП или пак да изврши увид во книговодствената документација, туку веднаш, молскавично на прес-конференција пред цела јавност изнесе апсолутни неvistини за „недомаќинско“ трошење на средства од буџетот на претпријатието.

Имено, Државната комисија за спречување на корупција, како причини за домаќинско работење ги наведува следните наводи:

1. Во 2010 година ЈП Македонски шуми Скопје потрошило 692.541 денари(околу 11.500 евра) за угостителски услуги, наведувајќи го ова како зачудувачки податок затоа што години наназад раководствата се жалеле дека работат со загуби.

Штета што ДКСК не проверила дека во тие години кога се жалеле дека работеле со загуби, овие трошоци биле повисоки за цели 300 % од денешните кога се работи со добивка.

За споредба во **2008** година, направени се трошоци за угостителски услуги во износ од 2.138.614,00 ден; во **2009** година 1.181.003,90 денари(Жарко Караџоски на функцијата директор на ЈП Македонски шуми доага во јуни 2009г.) а во **2010** година 649.921,00 ден. за угостителски услуги.

Прилог: книговодствена документација

Но, како и секоја година и во 2010 година оваа јавно претпријатие донело производно-финансов план, усвоен со одлука од управен одбор, во кој план се предвидени планирани расходи за 2010 година од кои 4.875.838,00 се трошоци планирани за угостителски услуги, промоција, пропаганда, реклама, репрезентација и спонзорство.

Од ова може да се види дека ЈП Македонски шуми потрошило само 15% од планираните средства за репрезентација, што споредбено со годините од основањето на оваа јавно претпријатие никогаш не било случај, туку ова е најминималниот трошок што оваа ЈП го направило за оваа намена, имајќи го во предвид фактот дека најголемото јавно претпријатие остварува приход од околу 2.000.000.000,00 на годишно ниво.

Сега дали овие трошоци се високи или не може да се констатира само со увид во:

- Производствено -финансискиот план за 2010. поточно колку вакви раходи се планирани и дали се надминати;
- Реализираните вкупни приходи и вкупни расходи во ЈП Македонски шуми за 2010 година и со утврдување со колкав процент овие трошоци учествуваат. И лаик може да пресмета дека истите не достигнуваат ни 1% од вкупните приходи.
- Увид во извештајот за материјалното-финансиско работење на ЈП усвоен од Управен одбор и тоа по квартали, а верифицирани од Влада на РМ.
- Со споредбена анализа од извештаите за расходите на ЈП од претходните години со посебен акцент на овој вид трошоци.

Само врз основа на една ваква анализа, може да се каже дали е ова домаќинско или недомачинско работење, а не од анализа на една ставка од вкупните расходи за 2010 година, која што не учествува ниту со 1%.

Најчудна и најнелогична констатација на ДКСК е таа за некакви фиктивни фактури базирани врз основа на **НЕВЕРОДОСТОЈНИ** извори наведувајќи дека во текот на ист ден се направени во различни угостителски објекти и дека и во ист ден се направени по седум фактури во еден објект, преку кои директорот на претпријатието испумпал пари од буџетот на претпријатието со цел прибавување финансиска корист за себе или за друг. Каде ли само ова го виде ДКСК, останува нејасно!

Во наводите на државна комисија за спречување на корупција стои дека на ден 01.02.2010г; 01.04.2010г; 01.05.2010г; направени се по 5-6 фактури, без притоа да провери дека станува збор за месечна аналитичка картица во која е наведен датумот на книжење на фактурите, а не денот на извршената услуга и денот на фактурирање. Ако тоа го проверела, ако ги побарала испратниците на увид ДКСК лесно ќе констатирала дека не се работи за никакви фиктивни фактури, туку реални, направени во различни временски периоди и датуми, во различни денови и месеци само што се книжени под ист датум.

Исто така, лесно ќе откриеше доколку извршеше увид дека скоро на ниедна го нема потписот на директорот и дека во 90% на испратниците или фактурите, стои потписот на помошникот директор за финансии. Ако пак извршеше увид во налозите за плаќање, лесно ќе откриеше дека ниедна од овие посочени фактури, до денес не е ни платена. И сега логички се поставува прашањето, како е можно да бидат испумпани пари?

Прилог: фотокопии од оспорени фактури

Сето ова државната комисија, била **ДОЛЖНА да го провери пед да го објави**, затоа што само така можела да ја утврди вистината.

2. Втор наод кој Државната комисија за спречување на корупција го објавува е наодот дека при набавките на артикли за репрезентација, само во текот на 2010 година биле потрошени 6.500 евра, без притоа да провери зошто и како е извршена ваквата набавка.

Имено, станува збор за набавка за која согласно Законот за јавни набавки е спроведена постапка за набавка од мала вредност и за истата е склучен договор.

Набавката е спроведена по барање на секторот за расадничко производство и одгледување на шумите за набавка на храна за извршители ангажирани за расчистување на трасата на потегот Средно Водно Милениумски крст.

Имено, извршителите(секачи) на трасата работеа повеќе од 1 месец и истите беа со место на живеење надвор од Скопје, што значи дека доколку ЈП Македонски шуми ги сместеше во хотел и платеше полн пансион, трошоците ќе беа три пати поголеми.

Со цел да заштеди, ЈП Македонски шуми им обезбеди храна по спецификација од тендерска документација, а сместувањето беше бесплатно.

Доколку за некогo набавката била луксузна треба да се земе во предвид фактот дека целата работа се извршување во зимски услови-снег и ниски температури, а работниците требаше на некој начин да бидат мотивирани.

Вакви артикли беа употребени и за промоција на акцијата Ден на дрвото.

3. Трет наод кој Државната комисија го објавува е наодот дека директорот на ЈП Македонски шуми и неговиот возач примале надомест за одвоен живот, а било пресметано и исплатено за патни трошоци како да било користено приватно возило.

Ваквите наводи државната комисија за спречување на корупција, пред да ги објави, била должна да ги провери, затоа што ниту е пресметан, ниту е исплатен трошок за користење на приватно возило.

Во ЈП Македонски шуми и пред стапувањето на сила на антикризните мерки, не се исплаќаат никакви надоместоци по основ на патен налог. ЈП го исплаќа само трошокот за патарини за сите вработени, вклучително и директорот и неговиот возач.

Сите овие податоци и докази кои денес ви ги презентираме, како и сите наводи на ДКСК ќе бидат предмет на внатрешна ревизија која ќе направи увид и комплетна ревизија особено со осврт на наводите на ДКСК и ќе излезе со извештај кој ќе го достави до комисијата и соодржината на истиот ќе биде запозната и јавноста.

.

А, за сите горенаведени наводи кои грубо и неистинито ги изнесе претседателот на Државната комисија за спречување на корупција, на адреса на директорот на ЈП Македонски шуми Скопје-Жарко Караџоски, давајќи им квалификации со кои тешко го наруши неговиот углед и чест ќе биде поднесена тужба за клевета.

Од горенаведеното може да се види дека **НАМЕРАТА НА ДРЖАВНАТА КОМИСИЈА ЗА СПРЕЧУВАЊЕ КОРУПЦИЈА ДА ЈА ДИСКРЕДИТИРА ЛИЧНОСТА НА ЖАРКО КАРАЏОСКИ БЕШЕ ПОГОЛЕМА ОД ОБВРСКАТА ДА ЈА ДОЗНАЕ И ОБЈАВИ ВИСТИНАТА ЗА НЕГОВОТО РАБОТЕЊЕ ВО ЈП МАКЕДОНСКИ ШУМИ СКОПЈЕ.**

Жарко Караџоски